**48. Oturum (1993) / Genel Yorum No. 22 Madde 18: DÜŞÜNCE, VİCDAN VE DİN ÖZGÜRLÜĞÜ**

1.18. maddenin, 1. paragrafında düzenlenen herkesin düşünce, vicdan ve din özgürlüğüne (herkesin istediği inanca sahip olması da dâhil olmak üzere) sahip olması geniş kapsamlı bir haktır. Bu hak, her konuda, kişisel görüşlerde, bir dine ve inanca sahip olmakta özgür ola­bilmeyi ve bunları bireysel ya da toplu olarak ortaya koyabilme özgür­lüğünü içerir. Komite, taraf Devletlerin düşünce özgürlüğü ve vicdan özgürlüğünün, din ve inanç özgürlüğüyle eşit şekilde korunmasına özen göstermeleri gerektiğini belirtmektedir. Maddede düzenlenen te­mel özgürlükler 4. maddenin 2. paragrafında da belirtildiği üzere ola­ğanüstü durumlarda dahi askıya alınamaz.

1. 18. madde, tanrılı ve tanrısız inançları ve herhangi bir dine  
   mensup olmama veya herhangi bir inanca sahip olmamayı da koru­maktadır. "İnanç" ve "din" kavramları geniş şekilde yorumlanmalıdır. 18. madde, sadece geleneksel dinleri, kurumsal nitelikteki din ve inanç­ları veya geleneksel dinlerinkine benzer uygulamaları kapsamamakta­dır. Bu nedenle Komite, herhangi bir din veya inanca karşı, yeni bir di­nin mensuplarına karşı, veya çoğunluğu temsil eden dine mensup olan­ların dini azınlıklara karşı düşmanca tavır sergilemesi gibi, herhangi bir nedene dayanan ayrımcılık eğilimlerini dikkatle gözlemlemektedir.
2. 18. madde, düşünce, vicdan, din veya inanç özgürlüğü ile din veya inancı açıklama özgürlüğünü birbirinden ayırmaktadır. Düşünce ve vicdan özgürlüğü veya herhangi bir din veya inanca mensup olma özgürlüğü üzerinde hiçbir sınırlamaya izin verilmemektedir. Bu özgür­lükler, 19. maddenin 1. paragrafında yer alan herkesin kimsenin mü­dahalesi olmadan istediği düşünceye sahip olması hakkı gibi, kayıtsız şartsız olarak korunmaktadır. 18. maddenin 2. paragrafı ve 17. mad­deye uygun şekilde; hiç kimse düşüncelerini, herhangi bir din veya  
   inanca bağlılığını açıklamaya zorlanamaz.
3. Din veya inancı ortaya koyma özgürlüğü "bireysel ya da baş­kaları ile birlikte toplu olarak ve aleni veya özel olarak" kullanılabilir. Din veya inancı ortaya koyma özgürlüğü, tapınma, ibadet etme, kural­ları uygulama, dinin veya inancın gereklerini öğrenme gibi geniş ölçü­de birçok fiili kapsamaktadır. Tapınma kavramı, inancı doğrudan açıklamaya yönelik ayinsel ve törensel eylemleri ve bu tip eylemlerin bir parçasını oluşturan ibadet yerleri inşa etme, törensel objelerin kul­lanılması, sembollerin teşhiri, tatillere ve dinlenme günlerine uyulmasını da içermektedir. Din veya inanca uygunluk veya din veya inancın gereklerinin uygulanması, sadece törenleri değil aynı zamanda, beslen­me ile ilgili belirli âdetleri, belirli kıyafetlerin giyilmesini veya başörtüsü takılmasını, hayatın belirli aşamalarıyla ilgili törenlere katılmayı, özellikle belirli bir grubun kullandığı belirli bir dili konuşmayı da içerebilir. Ayrıca, belirli bir din veya inancın uygulanması ve öğretilmesi; belirli din gruplarının temel faaliyetlerinin ayrılmaz bir parçasını oluş­turan dini liderleri, rahipleri, din eğitimi verecek olan öğretmenleri seç­me, seminerler düzenleme veya dini okullar açma, dini metinler ve di­ni yayınlar hazırlama ve dağıtma özgürlüğünü de kapsamaktadır.
4. Komite'ye göre bir dine ya da inanca "sahip olma" veya bir  
   din ya da inancı "benimseme" din veya inanç seçme özgürlüğünü içer­diği gibi, bir kimsenin din veya inanç değiştirme, ateist olma ve aynı za­manda din veya inanç değiştirmeme hakkını da içerir. 18. maddenin 2. paragrafı, bir din ya da inanç benimseme hakkını zedeleyecek fiziksel şiddet uygulama, cezalandırma tehditleri, inanç sahibi olanları veya ol­mayanları kendi dini inançlarına ve cemaatlerine katılmaya zorlama,  
   din veya inanç değiştirmeye zorlama gibi baskıların önüne geçmektedir.  
   Bu şekilde bir baskı yaratmaya yönelik veya böyle bir etki içeren, eği­tim ve sağlık hakkının kullanılmasını, iş sahibi olmayı veya 25. madde  
   ve Sözleşme'nin diğer hükümleri ile güvence altına alınan hakların kul­lanılmasını kısıtlayan politikalar ve uygulamalar, benzer şekilde, 18.  
   maddenin 2. paragrafına aykırılık teşkil edecektir. Aynı koruma, dini  
   özellik taşımayan inançlara sahip olanlar için de sağlanmalıdır.
5. Komite'ye göre, 18. maddenin 4. paragrafı devlet okulların­da, genel din ve ahlak tarihi konulu derslerin verilmesinin ancak taraf­sız ve objektif şekilde olması kaydıyla mümkün olabileceğini belirtmektedir. 18. maddenin 4. paragrafında belirtildiği şekilde ana baba­ların ve yasalarca saptanmış vasilerin çocuklarına kendi inançlarına uygun bir dinsel veya ahlaki eğitim verme özgürlükleri, 18. maddenin 1. paragrafında belirtilen herkesin istediği dini ya da inancı öğretme özgürlüğünün güvence altına alınmasıyla ilgilidir. Komite, devlet okul­larında verilen sadece belirli din veya inancın gereklerini öğretme şek­lindeki bir eğitimin, ailelerin veya vasilerin taleplerine cevap veren ay­rımcılık teşkil etmeyen muafiyet imkânları veya alternatifler sunma­ması halinde Sözleşme'nin 18. maddesinin 4. paragrafına aykırı bir durum oluşacağım belirtmek istemektedir.
6. Sözleşme'nin 20. maddesine uygun şekilde, din veya inancın  
   ortaya konması, savaş propagandası, ulusal, ırksal, ya da dinsel nefre­tin, ayrımcılık, düşmanlık ya da şiddete kışkırtma şeklini alacak şekil­de savunulması halini almamalıdır. Komite'nin 11 [19] nolu genel yorumunda da belirtildiği üzere, taraf Devletler bu tür eylemleri ya­saklayacak yasalar kabul etmelidir.
7. 18. maddenin 3. paragrafı bir kimsenin kendi dinini veya  
   inançlarını ortaya koyma özgürlüğüne ancak yasalarla belirlenen ve kamu güvenliğini, düzenini, sağlığını, ahlakını ya da başkalarının te­mel hak ve özgürlüklerini korumak için gerekli kısıtlamalar getirilebi­leceğini belirtmektedir. Herhangi bir din veya inancı benimsemede baskı altında olmama özgürlüğü ve ana-babaların veya vasilerin din ve ahlak eğitimini güvence altına alma haklan kısıtlamaya tâbi tutula­maz. Kısıtlamanın mümkün olduğu hükümlerin yorumlanmasında, ta­raf Devletler 2., 3. ve 26. maddelerde somutlaşan eşitlik hakkı ve hiç­bir halde ayrımcılık gözetmeme yasağı da dahil olmak üzere Sözleşme'de güvence altına alınan hakların korunması noktasından hareket etmelidir. Kısıtlamalar, yasalarla getirilmeli ve 18. madde ile güvence altına alınan hakları ihlal edecek şekilde uygulanmamalıdır. Komite'ye  
   göre, 18. maddenin 3. paragrafı katı bir şekilde yorumlanmalıdır: Hü­kümde belirtilen nedenler dışındaki nedenlere dayanan kısıtlamalara, Sözleşme ile korunan diğer hakları kısıtlama nedenleri olarak kabul edilebilir olsalar dahi izin verilmemektedir. Sınırlandırmalar sadece öngörülen amaçlar için uygulanmalı ve sınırlandırmaya neden olan ih­tiyaçla doğrudan ilgili ve orantılı olmalıdır. Sınırlandırmalar ayrımcı amaçlar içermemeli veya ayrımcı bir şekilde uygulanmamalıdır. Komite'ye göre ahlak kavramı birçok farklı toplumsal, felsefi ve dinsel gele­nekten kaynaklanmaktadır. Sonuç olarak, ahlakı korumak amacıyla din veya inancı ortaya koyma özgürlüğüne getirilen sınırlamalar sade­ce tek bir gelenekten kaynaklanan ilkelere dayandırılmamalıdır. Ceza­evinde bulunanlar gibi zaten belirli yasal sınırlandırmalara tâbi olan kimseler, kendi inançlarını veya dinlerini ortaya koyma özgürlüğünü yasal sınırlandırmaya uygun olduğu ölçüde kullanmaya devam ede­cektir. Taraf Devlet raporları, 18. maddenin 3. paragrafı çerçevesinde belirtilen sınırlandırmaların içeriğine ve etkilerine dair hem hukuki bil­gi hem de söz konusu sınırlandırmaların belirli şartlar dâhilinde uygulanmalarıyla ilgili bilgi vermelidir.

9. Bir dinin devlet dini, resmi din veya geleneksel din olarak ka­bul edilmesi veya bu din mensuplarının toplumun çoğunluğunu teşkil etmesi 18. maddedeki ve 27. maddedeki haklar da dâhil olmak üzere Sözleşme ile düzenlenen hakların ihlali veya diğer bir din mensupları­na veya hiçbir inanç sahibi olmayanlara karşı ayrımcılık yapılması so­nucunu doğurmamalıdır. Özellikle, sadece toplumun çoğunluğunu teşkil eden dinin mensuplarına Devlet hizmetinde çalışma olanağı ta­nıma, ekonomik imtiyazlar tanıma, diğer inançlara belirli kısıtlamalar getirme gibi ayrımcılık içeren eylemler din veya inanca dayalı ayrım­cılığın yasaklanması ve 26. madde çerçevesinde eşit şekilde korunma güvencesiyle uyumsuzluk teşkil etmektedir. 20. maddenin 2. paragra­fında yer alan tedbirler dini azınlıkların haklarının ihlaline, diğer din gruplarının 18. ve 27. madde ile güvence altına alınan haklarının ih­lal edilmesine ve bu gruplara yönelik şiddet veya zulüm eylemlerine karşı önemli güvenceler oluşturmaktadır. Komite, taraf Devletlerin bütün dinlerin veya inançların icaplarının yerine getirilmesinin her­hangi bir ihlale konu olmaması ve bu din veya inanç sahiplerinin ay­rımcılık eylemlerine karşı korunması için aldıkları tedbirleri belirtme­leri gerektiğini öngörmektedir. Benzer şekilde, 27. madde çerçevesinde dini azınlıkların haklarına ilişkin bilgi verilmesi, taraf Devletlerin düşünce, vicdan ve din özgürlüğünü ne ölçüde benimsediğinin, Komi­te tarafından belirlenmesi açısından önemlidir. Taraf Devletler rapor­larında hukuk kurallarının ve mahkeme içtihatlarının kimleri dinsiz ya da inançsız olarak değerlendirilip, cezalandırılabileceğine dair bil­gi de vermelidir.

1. Belirli inançların anayasalarda, mevzuatlarda veya iktidar  
   partilerinin beyanlarında ve benzeri durumlarda veya Devlet uygula­malarında resmi ideoloji olarak yer alması, 18. madde çerçevesindeki özgürlüklerin veya Sözleşme ile tanınan diğer hakların ihlaline veya resmi ideolojiyi kabul etmeyen veya bu ideolojiye karşı çıkan kişilere karşı ayrımcılığa neden olmamalıdır.
2. Birçok kişi 18. maddeden kaynaklanan haklarını ileri süre­rek askerlik hizmetini yerine getirmeme hakları olduğunu (vicdani ret) dile getirmektedir. Bu tarz taleplere cevaben, çok sayıda Devlet, dinle­ri veya inançları gereği gerçekten de askerlik hizmetinde bulunmaları yasaklanan kişileri bu hizmetten muaf tutmakta ve askerlik hizmeti ye­rine farklı ulusal hizmetler öngörmektedir. Sözleşme açıkça vicdani ret  
   şeklinde bir hakka yer vermemektedir; ancak Komite'ye göre öldürü­cü silah kullanma zorunluluğunun, inanç özgürlüğü ve dini veya inan­cı ortaya koyma hakkıyla ciddi şekilde çatışması durumunda 18. mad­denin bu şekilde bir hakka yer verdiği düşünülebilir. Bu hak, hukuken veya uygulamada tanındığı takdirde, vicdani retçiler arasında belirli  
   inançların içeriğine dayanılarak bir ayrım yapılamayacaktır; benzer şe­kilde vicdani retçilere karşı askerlik hizmetini yerine getirmedikleri ge­rekçesiyle herhangi bir ayrım yapılamayacaktır. Komite, taraf Devlet­leri kişilerin 18. maddeye dayanarak askerlik hizmetinden muaf tutulabilmeleri için öngörülen şartları ve alternatif ulusal hizmetlerin içeri­ği ve uzunluğunu belirtmeye davet etmektedir.