

Sosyal Medya Yasasının Basın Özgürlüğü Üzerine Etkileri İzleme Araştırması



MEDYA ARAŞTIRMALARI DERNEĞİ (MEDAR)



Gürkan Özturan Avrupa Basın ve Medya Özgürlüğü Merkezi (ECPMF) bünyesinde Medya Özgürlüğü Acil Müdahale Koordinatörüdür. Daha öncesinde dokuz8HABER idari yöneticiliği yapan Özturan, aynı zamanda 2007 yılından bu yana dijital haklar ve hürriyetler alanında aktivizm de yürütmektedir. Hali hazırda Özturan ayrıca Freedom House'ın yıllık olarak yayınlanan Freedom on the Net Raporu için Türkiye raportörlüğü yapmaktadır.

Dilek İçten medya ve kültürel çalışmalar üzerine disiplinler arası araştırmalar yürüten bir saha araştırmacısı ve gazetecidir. Çalışmalarında gazetecilerin ifade ve basın özgürlüğü pratiklerini ve medyada dezavantajlı gruplar ile azınlıklara yönelik ayrımcılık ve nefret söylemini incelemektedir. Medya ve Göç Derneği'nde kurucu yönetim kurulu üyeliği ve kreatif içerik koordinatörlüğü görevini üstlenmektedir.

Hasan Berk Akkoç Yeditepe Üniversitesi'nde Gazetecilik ile Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler okudu. Hacettepe Üniversitesi Kültürel Çalışmalar ve Medya yüksek lisans programını tamamladı. Yerel Medya Veritabanı Araştırması'nda saha araştırmacısı; Sosyal Medya Yasasının Basın Özgürlüğü Üzerine Etkileri İzleme Araştırması'nda yazar ve araştırmacı olarak yer aldı.



Bu yayın, **Etkiniz AB Programı** kapsamında Avrupa Birliği finansal desteği ile üretilmiştir. Bu yayının içeriğinden yalnızca **Medya Araştırmaları Derneği (MEDAR)** sorumludur ve hiçbir şekilde Avrupa Birliği'nin görüşlerini yansıtmamaktadır.

TEŞEKKÜR

Araştırma raporunun Türkçeden İngilizceye çevirisi Sebla Küçük tarafından gerçekleştirilmiştir.

Raporun kapağında bulunan ve 7. sayfada yer alan iki görsel, telifsiz içeriklerle tasarlanmıştır. Geri kalan tüm görseller canva.com sitesinden, telif ödemesi yapılarak kullanılmıştır.

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ	4
2. ARAŞTIRMA TASARIMI	6
2.1. ARAŞTIRMA YÖNTEMİ	6
3. HABERİN KONUSU	8
3.1. Genel Toplam	9
4. KALDIRMA TALEPLERİNİN SEBEPLERİ	13
4.1. Genel Toplam	14
5. KALDIRMA TALEBİNDE BULUNAN ÖZNELER	18
5.1. Genel Toplam	18
6. KALDIRMA KARARI İLETİLEN KURUMLAR	24
6.1. Cumhuriyet	26
6.2. BirGün	29
6.3. ODA TV	31
6.4. T24	33
6.5. Sözcü	36
6.6. Gerçek Gündem	38
6.7. dokuz8HABER	40
6.8. SoL Haber	42
6.9. TELE1	44
6.10. Yeniçağ	46
6.11. Evrensel	48
6.12. İleri Haber	50

6.13. Gazete Manifesto	51
6.14. ABC Gazetesi	53
6.15. Artı Gerçek	54
6.16. Gazete Duvar	55
6.17. Halk TV	56
6.18. Sputnik Türkiye	57
6.19. Yurt Gazetesi	58
6.20. Karar Gazetesi	59
6.21. Gazete Yolculuk	60
6.22. Tükenmez Haber	61
6.23. Gazete Kolektif	62
6.24. Bianet	63
6.25. Sendika.org	63
6.26. Umut Gazetesi	64
6.27. DW Türkçe	64
6.28. Yeni Yaşam	64
6.29. Gazete Fersude	64
6.30. P24	65
6.31. Medyascope	65
6.32. Fox TV	65
6.33. Yeni1Mecra	65
6.34. 140Journos	66
6.35. BBC Türkçe	66
7. SONUÇ	67
7.1. Politika Önerileri	73
8. REFERANSLAR	76
GRAFİKLER LİSTESİ	77

GİRİŞ

2007 yılından bu yana yaşamımıza etki eden ve yıllar geçtikçe her bir güncellemesiyle daha da geniş bir kapsamda kısıtlayıcı icraatları mümkün kılan 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun, 29 Temmuz 2020 tarihli yeni bir güncellemeyle etkinlik alanını yine genişletti. Yasanın kapsamındaki genişlemede en göze çarpan özelliği ise yasa kapsamında daha önce erişim engelleme şeklinde bilgi ve habere erişimin önünde engeller yaratan uygulamanın, bu defa tümünden içeriğin mecralardan kaldırılması şeklinde yeni bir kademeye erişmesi oldu. Dijital haklar ve hürriyetler, e-ticaret ve ekonomi üzerindeki etkileri ile genç girişimcileri hedef alan yönleri olduğu sıklıkla dile getirilen yasanın en önemli hedeflerinden biri de basın özgürlüğü olacağı yasa henüz tartışma aşamasına gelmeden sıklıkla dile getirilmişti. Medya Araştırmaları Derneği olarak yasanın 2020 yılındaki güncellemesini henüz taslak aşamasından itibaren yoğun bir biçimde takip edip, çeşitli mecralarda derinlemesine inceleyerek yasanın içeriğine dair muhtemel etkileri irdelemiştik.

Kanaat özgürlüğü ile kamu otoritelerinin müdahalesi ve sınırlar söz konusu olmaksızın haber veya fikir alma ve verme özgürlüğünü düzenleyen Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesi çerçevesinde, sorunlu olabileceğine sıklıkla değinilen yasa, 1 Ekim 2020 itibarıyla tam anlamıyla yürürlüğe girdiği andan beri haber mecraları başta olmak üzere dijital içeriğin sürdürülebilirliğini etkilemeye başladı.

Dünyadaki örnekleri “dijital egemenlik” iddiaları çerçevesinde gerekçelendirilirken, “dijital terörizm” ifadeleri ve “hususî verilerin güvenliği” açıklamalarıyla, büyük bir hızla alelacele komisyon ve meclis tartışma süreçleri tamamlanan yasa, ardından aynı hızla onaylanarak yürürlüğe girdi. Öyle ki yasayla birlikte, bir taraftan küresel sosyal medya mecralarına Türkiye’de yasal temsilci bulundurma ve veri merkezlerini ulusal sınırlar içerisine taşıma zorunluluğu getirilirken; diğer taraftan Türkiye’den görüntülenebilecek içerik, adeta bir onay mekanizmasına tabi tutularak, mecralara -yeri geldiğinde- onu kaldırma yükümlülüğü yüklendi.

Bu durum, haber merkezlerinin e-posta kutularına “içerik kaldırma kararı” şeklinde gönderilen onlarca bildirimde, yolsuzluk ve usulsüzlükten, sabotaj, taciz, dolandırıcılık ve siyasal çatışmaya uzanan geniş bir yelpazedeki gerekçelerle, bizim tespit edebildiğimiz en az 658 dijital içeriğin, haber mecralarından kaldırılması talebini doğurdu.

Bu süreçte, daha yaygın olarak “Sosyal Medya Yasası” olarak bilinen kanunun bu yeni uygulamasının haber mecraları üzerindeki etkisini ölçmek adına gerçekleştirmiş olduğumuz ve Ekim 2020-Mayıs 2021 tarih aralığını kapsayan altı aylık zaman diliminde yürütülen bu araştırma süresince Türkiye çapında faaliyet gösteren 35 yayın kuruluşu ile işbirliği yaptık ve tasnif süreci sonunda dört ana başlıkta toplam 12 kategoride derlediğimiz bir inceleme ortaya çıktı. Bu araştırma kapsamında özellikle incelemek istediğimiz konu hangi haberlerin yayından kaldırıldığı ve basın özgürlüğü üzerinde yasanın ne tür bir etkisi olduğunu görmek istediğimiz olduğundan, içerik kaldırma taleplerinin konusu olan kişiler izleme dışında bırakıldı; bununla birlikte, Türk Ceza Kanunu'nda net bir tanımı yapılmamış olmakla birlikte “kişilik hakları” gerekçesi yüzde 90'a yakın bir oranla içerik kaldırma emirlerinin en büyük dayanağı olarak öne çıktı.

Yayınladığımız bu rapor, yasanın birinci yıldönümü öncesinde yasanın içerik kaldırma kapsamının, basın özgürlüğü ve yurttaşların haber ve bilgiye erişim hakkı çerçevesindeki etkisini ölçmeyi amaçlıyor. Dijital haklar ve hürriyetler alanında toplumda daha geniş ölçekli bir farkındalığın oluşması emeliyle, önümüzdeki dönemlerde bu alanlarda izleme ve raporlama yapmaya devam etmek istemekteyiz. Haber mecraları başta olmak üzere bu raporun toplumda haber ve bilgiye erişim hakkı kapsamında kabul göreceği ve dijital haklar ve hürriyetler alanındaki faaliyetleri destekleyeceğini umuyoruz.

Gürkan Özturan
Proje Direktörü
Medya Araştırmaları Derneği - MEDAR

ARAŞTIRMA TASARIMI

2.1. ARAŞTIRMA YÖNTEMİ

Sosyal Medya Yasasının Basın Özgürlüğü Üzerine Etkileri İzleme Araştırması'nın amacı, Temmuz 2020'de mecliste kabul edilerek 1 Ekim 2020 tarihinde yürürlüğe giren Sosyal Medya Yasası'nın bağımsız medya üzerindeki etkilerinin izlenmesi, yurttaşların haber alma hakkı, basın özgürlüğü ve genel itibarıyla ifade hürriyetine dair getirilen hak ve hürriyet ihlallerinin tespit edilmesidir.

Araştırmanın hazırlığı Şubat 2021 itibarıyla başlamış ve geriye dönük olarak Ekim 2020 tarihinden itibaren yayın organlarına iletilen 'kaldırma kararlarının' toplanması amaçlanmıştır. Araştırma kapsamında işlenen ve tasnif edilen haberler Ekim 2020 ile Nisan 2021 tarihleri arasında haklarında kaldırma kararı çıkarılan içeriklerden oluşmaktadır.

Bu bağlamda Türkiye'de faaliyet gösteren medya kuruluşlarıyla, herhangi bir ayırım gözetilmeden, elektronik posta ve telefon aracılığıyla iletişime geçilmiş ve yürütülecek araştırma hakkında bilgi verilerek kendilerine ulaşan 'kaldırma kararlarını' paylaşmaları talep edilmiştir. Ne var ki Türkiye medyasında faaliyet gösteren çoğu kurumun araştırmaya destek olmamayı tercih ettiğini belirtmek elzemdir.

Buna karşın yapılan görüşmeler neticesinde iletişime geçilen kuruluşlardan dokuz8HABER, BirGün Gazetesi, Evrensel Gazetesi ve Artı Gerçek kendilerine iletilen kaldırma kararlarını paylaşarak araştırmaya katkı sağlamıştır. Bu içerik kaldırma emirleri, gerekçeli kararlarında benzer içeriğin kaldırılması talep edilen mecraların tamamını içerdiğinden araştırmanın kapsamının geniş bir çerçeveye erişmesini mümkün kılmıştır.

Araştırma çerçevesinde taranan medya kurumları, iletilen kaldırma kararlarında yer alma sıklığına göre belirlenmiştir. Oluşturulan liste, Türkiye'de yayıncılık yapan medya kuruluşlarının büyük çoğunluğunu içermeye iddiasındadır. Bu bağlamda toplamda 35 yayın mecrasından mürekkep bir tarama listesi meydana getirilmiştir.

Araştırma kapsamında toplam 658 kaldırma kararı incelenmiştir. Haberin konusunu, habere konu olan öznenin/davacının pozisyonunu, kaldırma kararının sebebini ve kararın iletiliği kurumu içeren dört ayaklı bir tasnif metodu oluşturulmuş; bahsi geçen kararlar bu yöntemle göre sınıflandırılmıştır. Böylelikle taranan tarihler arasında çıkarılan kaldırma kararlarının niceliksel ağırlığını çeşitli başlık ve kompozisyonlarda görebilmenin önü açılmıştır.

Ayrıca belirtmek gerekir ki araştırma çerçevesinde özne/davacı, toplumsal uzamdaki unvanı/ mesleki pozisyonu bağlamında incelenmiş, bunun haricinde herhangi bir 'kişisel veriye' yer verilmemiştir. Zira araştırmanın temel gayesi, kişilere odaklanmaktan ziyade Türkiye'de sosyal medya yasası olarak da bilinen 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun ile ilgili 2020 yılının Temmuz ayında yapılan düzenlemenin, basın özgürlüğü üzerindeki kısıtlayıcı etkilerine dair genel bir çerçeve sunmaktır.

Bunun yanında içerik kaldırma kararı iletilen haberlere internet üzerinden ulaşılmış ve bu haberler içerdikleri konu ve temalara göre ayrıştırılmıştır. Tekrar eden temaların sıklığı yeni başlıkların oluşmasına sebebiyet vermiştir. Bu bağlamda 12 temel haber konu başlığı oluşturulmuş ve konusu hakkında yeterli veriye ulaşılamayan haberler 'bilinmiyor' olarak tasnif edilmiştir. Eğer haber içeriklerinin tek bir tema altında sınıflandırılmadığı ve birden çok konu başlığını bir arada barındırdığı görülmüşse, bu haberler kesiştiği diğer konularla birlikte çoklu başlıklar altında veri listelerine işlenmiştir.

Son olarak içerik kaldırma kararlarında yer alan gerekçeler de çeşitli kategorilere ayrılmıştır. Bu aşamada oluşturulan başlıklar doğrudan kaldırma kararının içinden çıkarılmıştır. Toplamda on temel başlığın oluşturulduğu 'kaldırma sebebi' başlığı altında; haberin neden yayından kaldırılması istendiği hakkında fikir elde edilemediği durumlarda 'bilinmiyor' olarak kodlanmıştır. Haberin konusu kısmında uygulandığı gibi, eğer kararın birden çok sebep içerdiği görülmüşse diğer gerekçelerle birlikte sınıflandırılmıştır.



HABERİN KONUSU

Sosyal Medya Yasasının Basın Özgürlüğü Üzerine Etkileri İzleme Araştırması kapsamında kaldırılması talep edilen haber içerikleri 12 ayrı başlık altında sınıflandırılmıştır. Bu başlıklar: 'Yolsuzluk ve usulsüzlük', 'görevi kötüye kullanma', 'siyasal çatışma', 'cinayet', 'çevre tahribatı', 'taciz', 'sabotaj', 'darp etme ve yaralama', 'intihar', 'nitelikli dolandırıcılık', kabahat olarak tanımlanan 'kumar oynama' şeklinde kategorilendirilmiştir. Haberin içeriğine dair veriye ulaşılamayan kaldırma kararları ise 'bilinmiyor' olarak işaretlenmiştir. Analiz ve sınıflandırma sürecinde kullanılan başlıklar aşağıdaki tanımlar çerçevesinde oluşturulmuştur:

Yolsuzluk, Kaufman ve Vicente'ye (2005) göre kamusal bir pozisyonu ya da politikayı 'şahsi çıkarlar' için kullanmak olarak tanımlanmaktadır. Bu doğrultuda araştırma çerçevesinde 'yolsuzluk' kavramı, literatürle etkileşim içinde 'devlet imkanlarının ya da devlet yapısı içinde sahip olunan pozisyonun veya karar verici olma konumunun, kanun dışı şekilde yani yerleşik usul/mevzuat ve sair kaidenin esnetilmesi, arkasından dolaşılması veya çiğnenmesi suretiyle kişi, grup, cemaat, kurum ve benzeri taraflara çıkar sağlayacak şekilde kullanılması ve bu duruma göz yumulması' olarak ele alınmaktadır.

Görevin kötüye kullanılması, esas itibariyle sınırları TCK tarafından çizilmiş bir suçtur. TCK'nın 2. kitabında suç, kanunun tanımladığı hallerin dışında kişilerin ya da kamunun zararına fiillerde bulunmayı, görevin gereklerini yerine getirmemeyi, görevli olma halinden 'çıkart' sağlamayı kapsamaktadır (Okuyucu-Ergün, 2009).

Siyasal çatışma başlığı altında ise Türkiye'de siyaset içerisinde aktif rol alan aktörlerin aralarındaki kişisel çatışma/sürtüşmeleri yargıya taşıyan davalarla ilgili haber içerikleri ve bu kapsamdaki kaldırılma talepleri incelenmiştir.

Cinayet başlığı altında insan veya hayvan katlini konu alan haber içerikleri ve bu doğrultuda iletilen içerik kaldırma talepleri sınıflandırılmıştır.

Taciz, kişinin vücut bütünlüğü bozulmaksızın gerçekleştirilen rahatsız edici cinsel içerikli söz, davranış ve hallere işaret etmektedir.

Sabotaj başlığı altında kasıtlı bir şekilde bir işi ya da belirli bir oluşumu yıkmak/bozmak veya çalışmaz hale getirmeye çalışma konulu haberler etiketlenmiştir.

Darp etme ve yaralama başlığı altında başkasının vücuduna kasıtlı zarar vermeyi, sağlığını ya da algılama kabiliyetini bozmayı amaçlayan davranışları içeren ve engelleme talebine konu olan haberler sınıflandırılmıştır.

Kişinin yaşamına son vermeyi tercih etmesi hakkında yayınlanan haberler 'intihar'; belli dini, sosyal, mesleki, teknolojik araçların veya kamu kurumlarının araç olarak kullanılarak üçüncü kişilerin aldatılmasını içeren haberler 'nitelikli dolandırıcılık' başlığı altında etiketlenmiştir. Kişiler hakkında **kumar oynama** ya da oynatma iddiasını konu alan haberler ise bir kabahat olarak 'kumar oynama' başlığıyla işaretlenmiştir.



3.1. Genel Toplam

Araştırma kapsamında 658 adet içerik kaldırma kararı incelenmiştir. Bu kararlardan büyük çoğunluğunun 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (336 içerik) ve 'görevin kötüye kullanılması' (308 içerik) konu başlıklarını içeren haberlere iletildiği tespit edilmiştir.

Diğer konu başlıkları ise sırasıyla şöyledir: 'Cinayet' (34 içerik), 'siyasal çatışma' (30 içerik), 'darp etme ve yaralama' (22 içerik), 'taciz' (14 içerik), 'intihar' (11 içerik) 'kumar oynama' (9 içerik), 'nitelikli dolandırıcılık' (5 içerik), 'çevre tahribatı' (4 içerik).

Araştırma kapsamında kaldırılma talebine konu olan 12 haberde ise içerikli ilgili, gerekli detaylara ulaşamamıştır.

Araştırma verileri, yolsuzluk ve usulsüzlük konulu haberler için kaldırma talebinde bulunan davacıların büyük çoğunluğunun iş insanları (69 içerik) ve üst düzey bürokratlardan (65 içerik) oluştuğunu göstermektedir.

Yolsuzluk ve usulsüzlük içeren haber içeriklerinin kaldırılması talebinde bulunan diğer davacılar ise avukat (47 içerik), bakan (40 içerik), ticari şirket (21 içerik), savcı (13 içerik) unvanı taşıyan öznelerden oluşturmaktadır.

Kaldırma Talebi İletilen Haberlerin Konularına Göre Dağılımı



Yolsuzluk ve Usulsüzlük Konulu Haberlerin Öznelere Göre Dağılımı



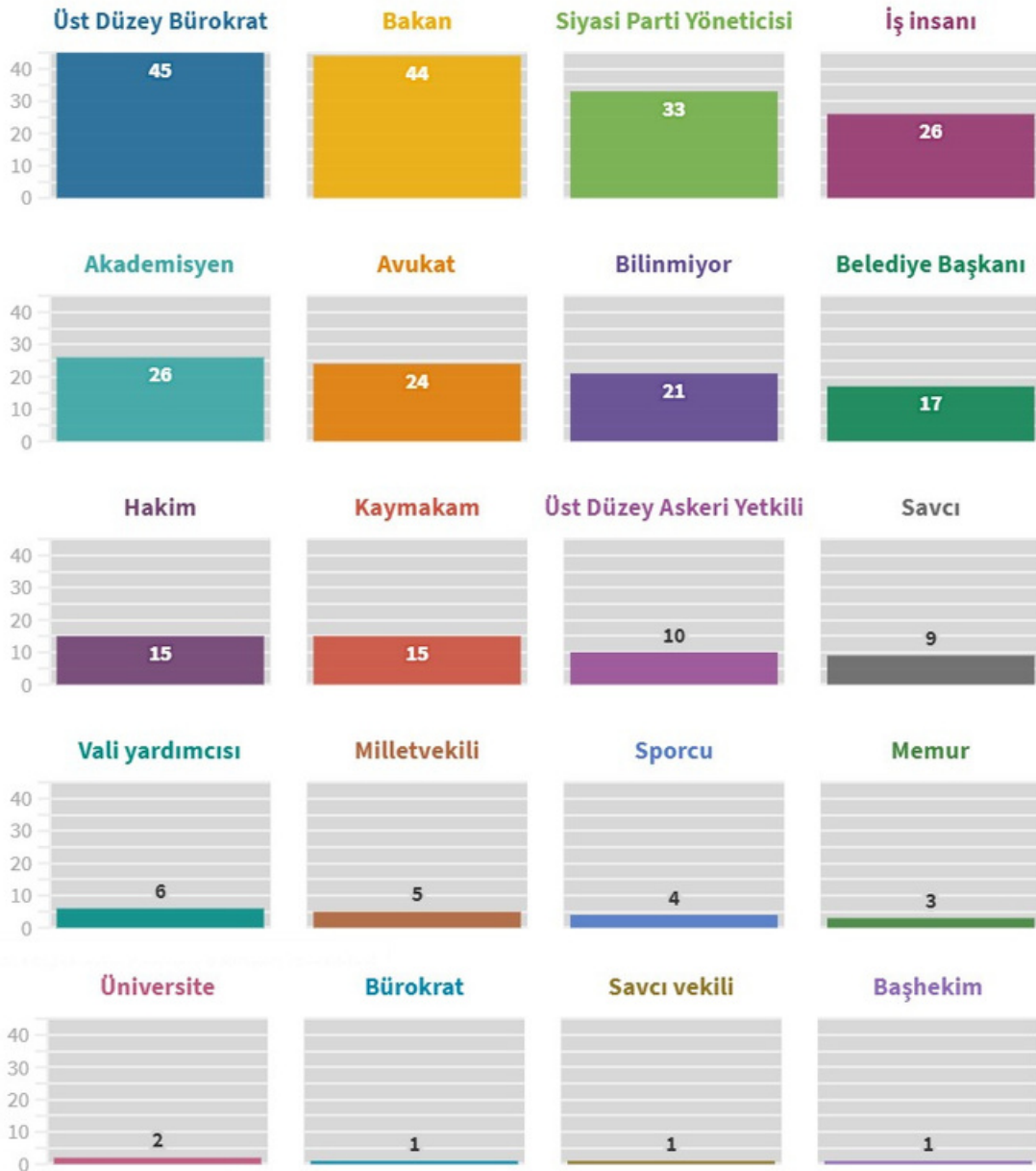
Görevin kötüye kullanılması konulu haberlerde ise davacı olan özneler sırasıyla şu şekildedir: **Üst düzey bürokrat** (45 içerik), **bakan** (44 içerik), **siyasi parti yöneticisi** (33 içerik), **iş insanı** (26 içerik), **akademisyen** (26 içerik), **avukat** (24 içerik), **belediye başkanı** (17 içerik).

Cinayet konulu haberlerin kaldırılmasını talep edenler arasında **iş insanları** (16 içerik) ve **akademisyen** (9 içerik) unvanını taşıyan kişiler başta gelmekteyken; *siyasal çatışma* konulu haberlerin tamamı **bakan** (30 içerik) unvanına sahip özneler tarafından dava edilmiştir.

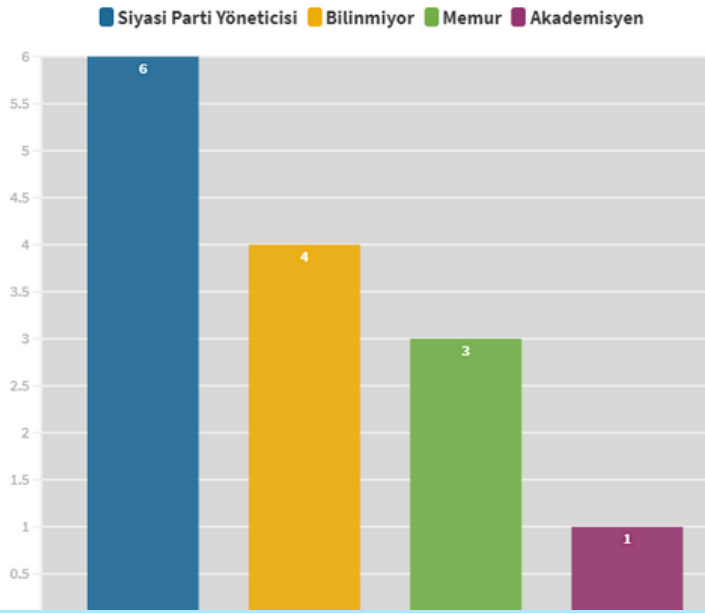
Darp etme ve yaralama konulu haberlerin kaldırılması taleplerinde neredeyse tamamında **sivil yurttaşlar** (20 içerik); *taciz* konulu haberlerde ise **siyasi parti yöneticileri** (6 içerik) başı çekmektedir.

İntihar konulu haberlerin tümünde **sivil yurttaşlar** (11 içerik); *kumar oynama* konulu haberlerin tamamında **sanatçı** (9 içerik), *çevre tahribatı* konulu haberlerin bütünü **ticari şirketler** (4 içerik) başı çekmektedir.

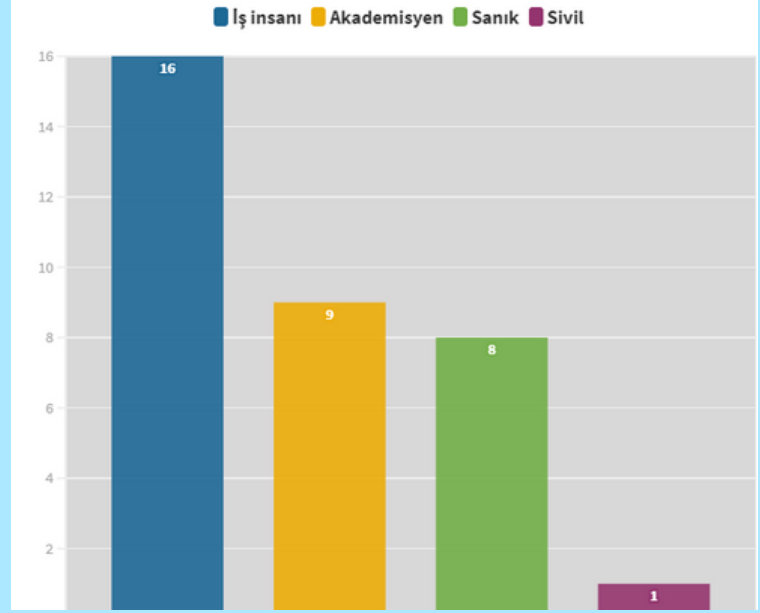
Görevin Kötüye Kullanılması Konulu Haberlerin Öznelere Göre Dağılımı



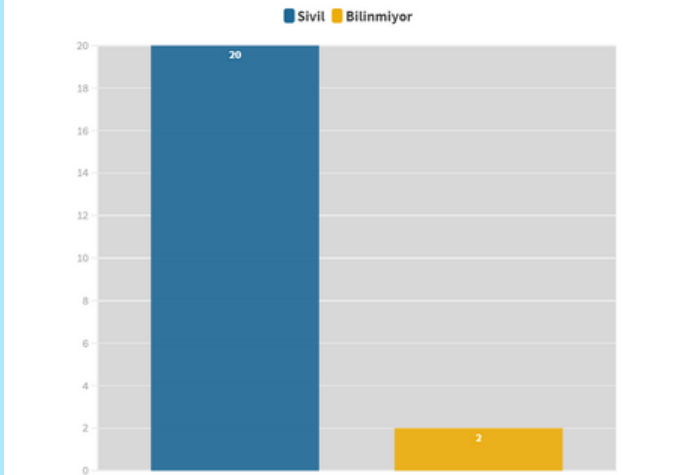
Taciz Konulu Haberlerin Öznelere Göre Dağılımı



Cinayet Konulu Haberlerin Öznelere Göre Dağılımı



Darp Etme ve Yaralama Konulu Haberlerin Öznelere Göre Dağılımı



Ayrıca **sivil yurttaşlar** (5 içerik) *nitelikli dolandırıcılık* konulu haberlerin tamamında özne konumundayken; *sabotaj* konulu tek haberin merkezinde bir **iş insanı** bulunmaktadır.

Analiz sırasında kaldırılma talebi iletilen içeriklerin birden fazla konu başlığı içerebileceği gözlemlenmiştir. 'Yolsuzluk ve usulsüzlük' ile 'görevin kötüye kullanılması' temaları 114 haberde iç içe geçmiştir.

Bu haberlerde davacı konumunda bulunan kişiler ise **üst düzey bürokrat** (44 içerik), **bakan** (29 içerik) ve **belediye başkanı** (11 içerik) unvanlarını taşımaktadır.

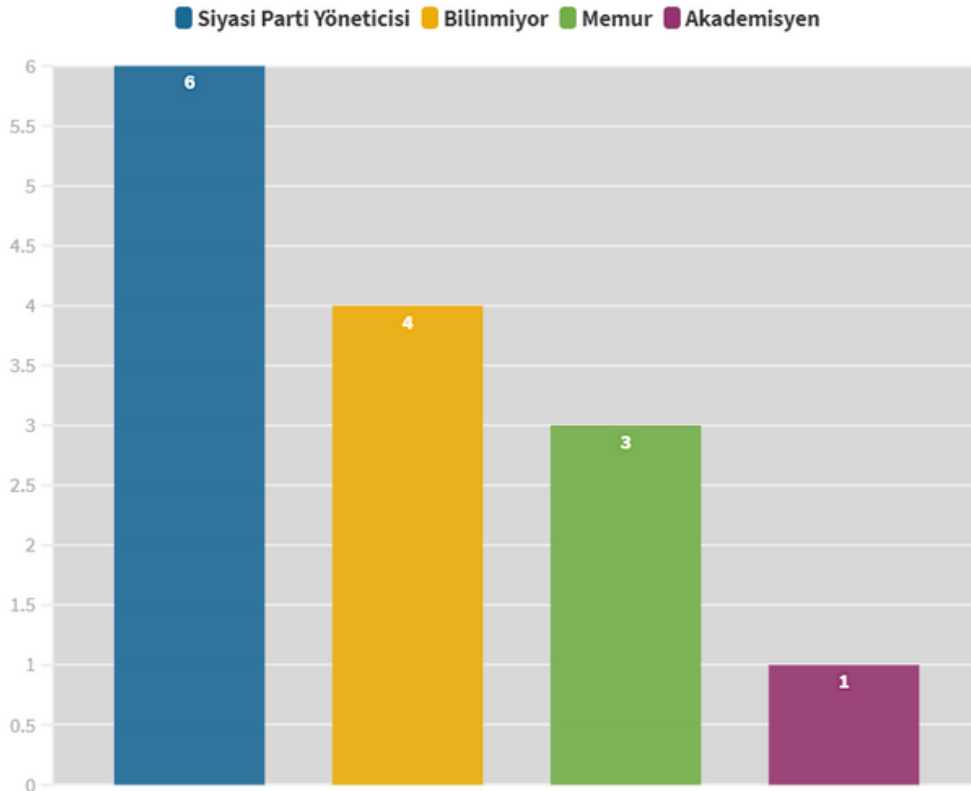
Görevin kötüye kullanılması ile *taciz* konuları ise 14 haberde iç içe geçmiştir. Bu haberlerde **siyasi parti yöneticisi** unvanına sahip kişiler 6 haber kaldırma başvurusuyla öne çıkmaktadır.



Yolsuzluk ve Usulsüzlük ile Görevin Kötüye Kullanılması Konularının Kesiştiği Haberlerin Öznelere Göre Dağılımı



Görevin Kötüye Kullanılması ile Taciz Konularının Kesiştiği Haberlerin Öznelere Göre Dağılımı



KALDIRILMA TALEPLERİNİN SEBEPLERİ

Sosyal Medya Yasasının Basın Özgürlüğü Üzerine Etkileri İzleme Araştırması'nda kaldırılması istenen haberlerin hukuken dayandırıldığı gerekçeler 10 başlık altında sınıflandırılmıştır. Bunlar: 'Kişilik haklarının ihlal edilmesi', 'özel hayatın gizliliği', 'masumiyet karinesinin ihlali', 'lekelenmeme hakkı', 'unutulma hakkı', 'ticari itibarı zedeleme', 'kamu yararının bulunmaması', 'telif hakkı ihlali (YouTube)', 'çocuk güvenliği politikasının ihlali (YouTube)' olarak sıralanmaktadır. Kaldırılma sebebi bilinmeyen haberler 'bilinmiyor' olarak tasnif edilmiştir.

Kişilik Haklarının İhlal Edilmesi: Türk Ceza Kanunu, 'kişilik hakları' konusunda net bir tanım yapmıyor olsa da araştırma kapsamında "kişilerin sadece var olmaları nedeniyle tanınan, ayrılmaz biçimde sahip oldukları, hukuk düzeni tarafından korunan yaşam, beden bütünlüğü, sağlık, şeref ve haysiyet, isim, resim, özel hayat, kişisel veriler, özgürlükler" (Kaya, 2010) tanımı temel alınmıştır.

Özel Hayatın Gizliliği: Bu kavram araştırma kapsamında "kişinin sadece kendisi için saklı tuttuğu ve başkalarının bilgisinden uzak kalmasını istediği hayat görünümleri", "herkes tarafından bilinmeyen, özel araştırma ve bilgi edinmeyle sağlanan kişiye ait hususlar", "kişilerin gizli hayat alanlarında yapmış oldukları faaliyetlerin başkaları tarafından bilinmemesini istedikleri taraflar" (Şen'den akt Aras, 2010) olarak tanımlanmaktadır.

Masumiyet Karinesinin İhlali: Araştırma içerisinde masumiyet karinesi, "bir kişi hakkında suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar geçerliliğini koruyan bir muhakeme ilkesi" (Değirmencioğlu, 2019) olarak tanımlanmaktadır.

Masumiyet karinesinin ihlali ise medyada dolaşıma giren haberlerde, kişinin suçlu olduğu kanıtlanmadan hakkında 'suçlu' algısının yaratılması haline denk gelmektedir.

Lekelenmeme Hakkı: Bahsi geçen hak araştırma bağlamında "suç şüphesi nedeniyle hakkında soruşturma ya da kovuşturma yürütülen kişinin bu işlemlerden dolayı onur, şeref ve haysiyetinin zarar görmemesi, toplum içindeki saygınlığının zedelenmemesi, hakkında henüz kesin hüküm verilmemiş kişinin masumiyetine zarar verecek, kişiyi toplum nezdinde mahkûm edecek nitelikte her türlü yayından kaçınma" (Kara, 2012'den akt Gülsün, 2015) olarak tanımlanmaktadır.

Unutulma Hakkı: Bu hak temel alınırken Nalbantoğlu (2018) tarafından yapılan "dijital hafızada yer alan bireylere ait rahatsız edici her türlü kişisel içeriğin, yine bireylerin talebi üzerine bir daha geri getirilemeyecek biçimde ortadan kaldırılması/silinmesi" tanımı merkeze alınmıştır.

Ticari İtibarın Zedelenmesi: Bu hak şirketlerin, tüketici nezdindeki 'itibarını' korumaya yönelik olarak medya üzerinde dolaşıma giren 'iddiaların' kontrol edilmesi bağlamında işletilmektedir.

Kamu Yararının Bulunmaması: Bu başlık altında sınıflandırılan haberlerde kabaca kamu menfaatinin üstün tutulması halinin mevcut olduğu söylenebilir. Aynı zamanda "kamu yararı kavramı(nın), devlet organlarının takdir yetkisini de beraberinde getiren bir unsur" (Gül, 2014) olduğu ve kavramın zamana ve bağlama göre değiştiği de belirtilmelidir.

Telif hakkı ihlali, YouTube mecrasında içerik üreticilerin görüntü, ses ve sair her tür ürününün korunmasını amaçlayan kuralın çiğnenmesine; **çocuk güvenliği politikasının ihlali** ise aynı mecrada reşit olmayan kişilerin olumsuz etkilenebilecekleri içeriklerden korumaya yönelik geliştirdiği ilkeye ters düşülmesi haline işaret etmektedir.

4.1 Genel Toplam

Araştırma kapsamında 658 kaldırma kararı istenen içerik incelenmiştir. Bu kaldırma kararları içerisinde 'kişilik haklarının ihlali' (580 içerik) sebebinin ezici şekilde ağır bastığı görülmüştür.

Sebepler arasında ikinci sırada ise 'unutulma hakkına' (58 içerik) dayanarak alınan kaldırma kararlarının geldiği tespit edilmiştir.

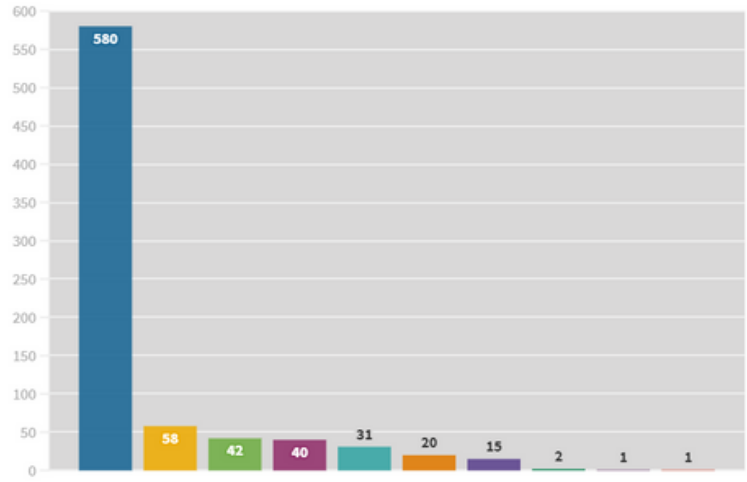
Geri kalan kaldırma dayanakları ise sırasıyla şöyledir: 'Kamu yararının bulunmaması' (42 içerik), 'özel hayatın gizliliği' (40 içerik), 'masumiyet karinesinin ihlali' (31 içerik), 'lekelenmeme hakkı' (20 içerik), 'ticari itibarın zedelenmesi' (15 içerik), 'telif hakkı ihlali' (1 içerik), 'çocuk güvenliği politikasının ihlali' (1 içerik), 'bilinmeyen' (2 içerik).

Kişilik haklarının ihlali sebebiyle içerik kaldırma talebinde bulunan davacıların başında **iş insanı** (102 içerik) unvanlı kişiler gelmektedir.

Bu gerekçeyle yayından alınması istenen haberlere göz gezdirildiğinde 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (68 içerik) konusunun ağır bastığı görülmektedir.

Kaldırma Talebi İletilen Haberlerin Kaldırılma Sebebine Göre Dağılımı

■ Kişilik Haklarının İhlali ■ Unutulma Hakkı ■ Kamu Yararının Bulunmaması ■ Özel Hayatın Gizliliği
■ Masumiyet Karinesinin İhlali ■ Lekelenmeme Hakkı ■ Ticari İtibarı Zedeleme ■ Bilinmiyor ■ Telif Hakkı İhlali (YouTube)
■ Çocuk Güvenliği Politikasının İhlali (YouTube)

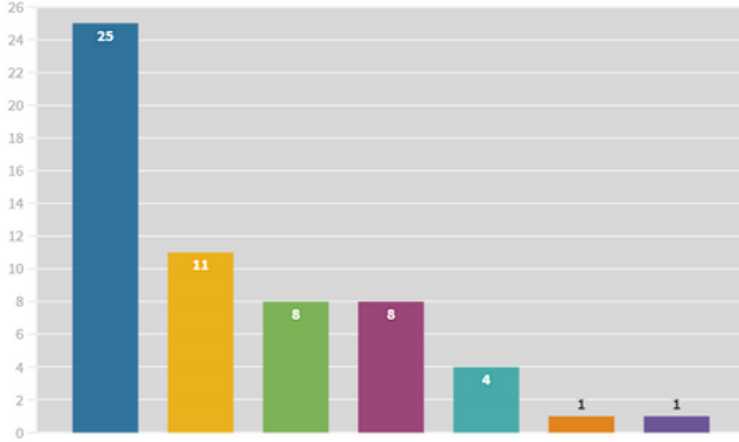


Kişilik Haklarının İhlali Sebebine Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı



Unutulma Hakkına Dayanarak Kaldırılması İstene İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı

Üst Düzey Bürokrat Siyasi Parti Yöneticisi Sanık Üst Düzey Askeri Yetkili Şirket Belediye Başkanı Sivil Yurttaş



Unutulma hakkı temelli kararlarda **üst düzey bürokrat** (25 içerik) pozisyonundaki kişiler öne çıkmaktadır.

Bahsi geçen gerekçenin kullanıldığı tüm kararlara 'masumiyet karinesinin ihlali' sebebi de eşlik etmiştir.

Bunun ek olarak yine bütün kararlarda hem 'yolsuzluk ve usulsüzlük' hem de 'görevin kötüye kullanılması' konuları iç içe geçmiştir.

Kamu yararının bulunmaması sebebi özne pozisyonuna göre sıralandığında **avukat** (23 içerik) konumundaki kişilerin başı çektği görülmektedir.

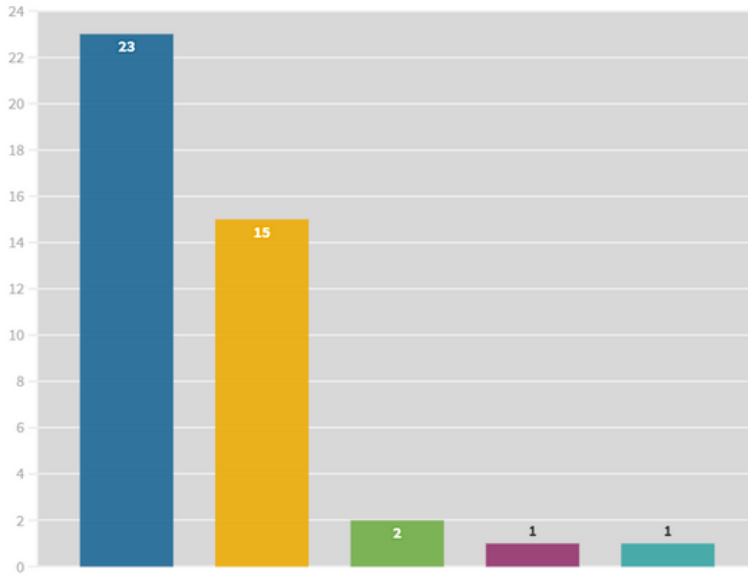
Bahsi geçen içeriklerin tamamında haberin konusu 'görevin kötüye kullanılması' temellidir.

Özel hayatın gizliliği gerekçeli haberlerde **sivil yurttaşlar** (21 içerik) önde gelmektedir.

Bahsi geçen 21 içeriğin 20'sinde haber konusu 'darp etme ve yaralama' merkezlidir.

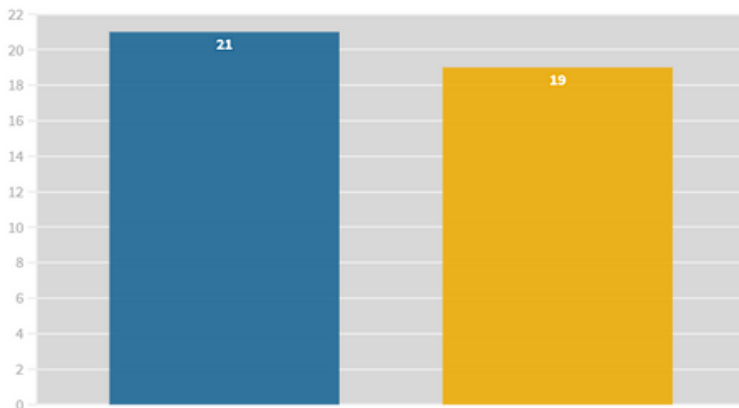
Kamu Yararının Bulunmamasına Dayanarak Kaldırılması İstene İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı

Avukat Kaymakam Bilinmiyor Üst Düzey Askeri Yetkili İş insanı



Özel Hayatın Gizliliği Hakkına Dayanarak Kaldırılması İstene İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı

Sivil Yurttaş Siyasi Parti Yöneticisi



Masumiyet karinesinin ihlali sebebi kaldırma kararlarında **üst düzey bürokrat** (25 içerik) ünvanlı kişiler ön plandadır.

Buna karşılık *lekelenmeme hakkı* gerekçeli kararlarda başı çeken **iş insanı** (14 içerik) pozisyonuna sahip kişilerin yer aldığı haberlerin tamamının '*yolsuzluk ve usulsüzlük*' konulu olduğu belirtilmelidir.

Ticari itibarın zedelenmesi sebebiyle verilen kaldırma kararlarında **ticari şirketler** (14 içerik) başı çekmektedir.

Bahsi geçen haberlerde '*yolsuzluk ve usulsüzlük*' (10 içerik) konusu merkezi konumdadır.

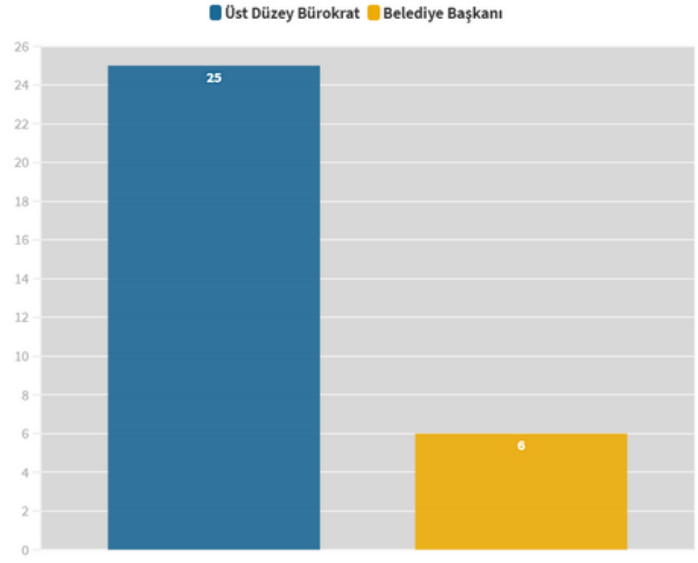
Telif hakkı ihlali ve *çocuk güvenliği politikasının ihlali* gerekçeli kaldırma kararlarında özne pozisyonu bilinmemektedir.

Yukarıda sıralanan kaldırma kararlarının çeşitli şekillerde yan yana dayanak olarak kullanıldığı da görülmüştür. *Kişilik haklarının ihlali* ile '*unutulma hakkı*' 19 kaldırma kararında birlikte kullanılmıştır.

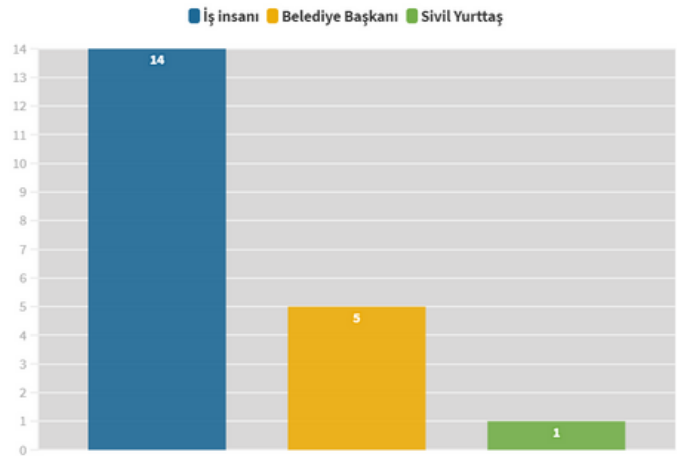
Bu bağlamda iki gerekçenin kullanıldığı kararlarda **siyasal parti yöneticileri** (10 içerik) başı çekerken; **üst düzey askeri yetkili** (8 içerik) ünvanına sahip kişiler bu gruba takip etmektedir.

Karara sebep olan haberler '*görevin kötüye kullanılması*' (15 içerik) ve '*yolsuzluk ve usulsüzlük*' (4 içerik) konuludur.

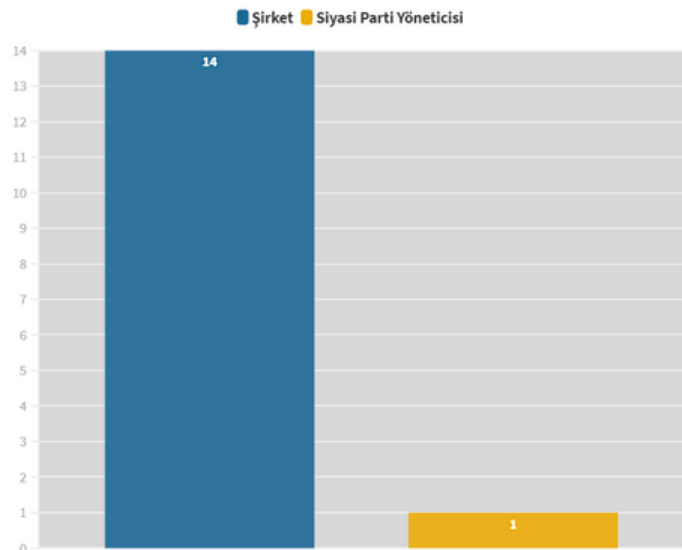
Masumiyet Karinesinin İhlaline Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Öznelerin Pozisyonuna Göre Dağılımı



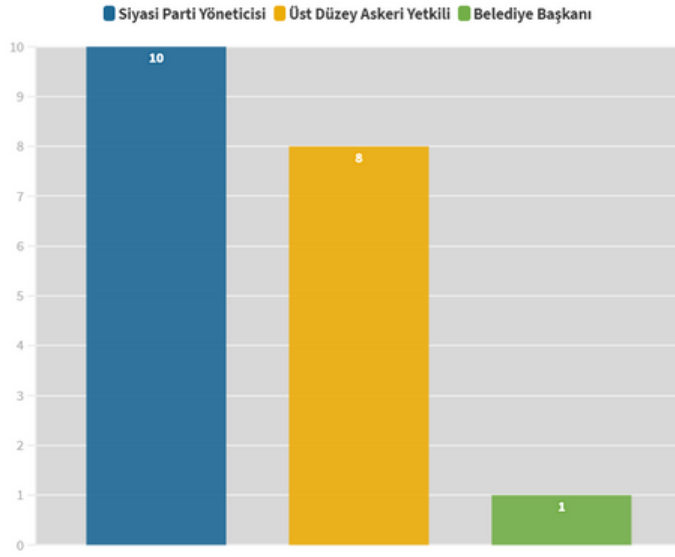
Lekelenmeme Hakkına Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı



Ticari İtibarın Zedelenmesine Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı



Kişilik Haklarının İhlali ve Unutulma Hakkına Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı



Kişilik haklarının ihlali ile 'masumiyet karinesinin ihlali' 6 kaldırma kararında bir arada kullanılmıştır.

Bahsi geçen kararların tümünde davacı konumunda **belediye başkanı** sıfatına sahip kişiler bulunmaktadır ve haberler '*görevin kötüye kullanılması*' konuludur.

Buna ek olarak '*kişilik haklarının ihlali*' ile '*özel hayatın gizliliği*' gerekçeleri 19 kaldırma kararında yan yana kullanılmıştır.

Bu kararların tümünde davacı konumunda **siyasi parti yöneticisi** konumundaki kişiler bulunmaktadır ve haberlerin tamamı '*görevin kötüye kullanılması*' konuludur.

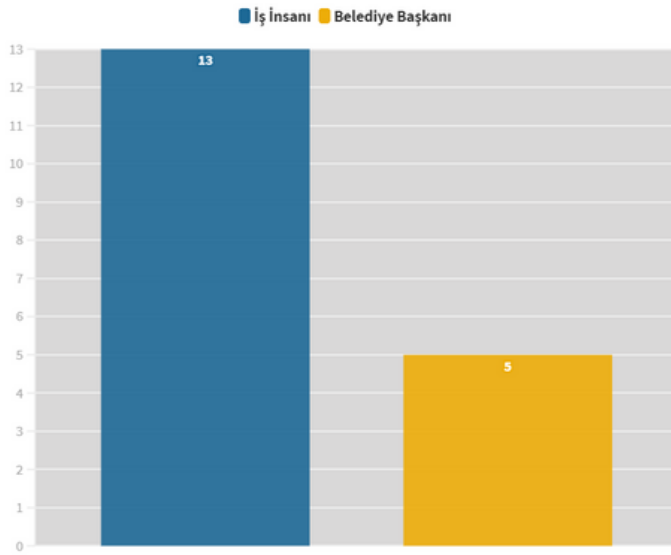
Kişilik haklarının ihlali ile '*lekelenmeme hakkı*' gerekçesi, 18 kaldırma kararında bir arada kullanılmıştır.

Bu içeriklerin 13'ünde **iş insanları** davacı konumundadır. İçeriklerin 13'ü '*yolsuzluk ve usulsüzlük*', 5'i '*görevin kötüye kullanılması*' konuludur.

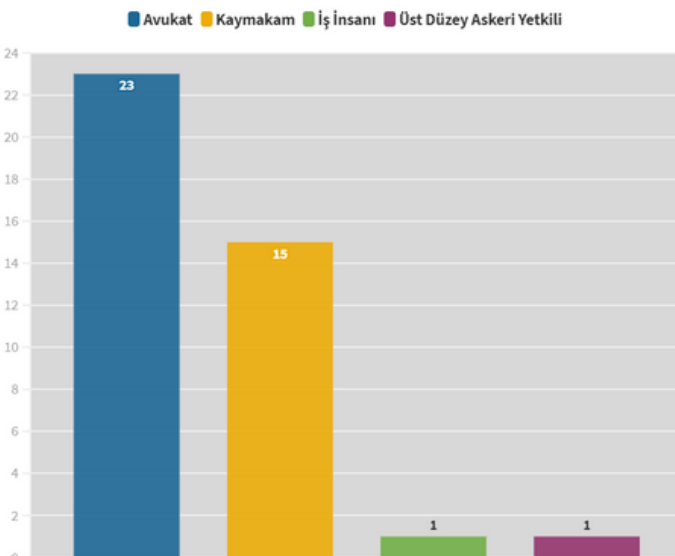
Kişilik haklarının ihlali ile '*kamu yararının bulunmaması*' 40 kaldırma kararında birbirine dayanak olacak şekilde kullanılmıştır.

Bu kararların 23'ünde davacı konumunda **avukatlar** bulunmakta, onu **kaymakam** (15 içerik) pozisyonundaki kişiler takip etmektedir. Haberlerin tamamı '*görevin kötüye kullanılması*' konuludur.

Kişilik Haklarının İhlali ile Lekelenmeme Hakkına Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Öznelerin Pozisyonuna Göre Dağılımı



Kişilik Haklarının İhlali ile Kamu Yararının Bulunmamasına Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Öznelerin Pozisyonuna Göre Dağılımı



KALDIRMA TALEBİNDE BULUNAN ÖZNELER

Araştırma kapsamında incelenen kaldırma emirlerinde davacı konumunda bulunan özneler, - kişilik hakları gözetilerek- isimsiz olarak kaldırma kararlarında altı çizilen unvanlarına göre sınıflandırılmıştır.

Öznelerin sınıflandırılmasında ilk olarak tüzel kişilik ve özel kişilik ayırımına gidilmiştir. Bu ayırım doğrultusunda, davacı pozisyonunda bulunan özneler kamu veya özel sektörde taşıdıkları mesleki unvanlara ve toplumsal uzamda öne çıkan rollerine göre sınıflandırılmıştır.

Bu kapsamda 26 ayrı sınıflandırma oluşturulmuştur. İçerik kaldırma talepleri incelemesinde özneyle ilgili bilgiye erişilemeyen içerikler 'bilinmiyor' olarak kodlanmıştır:

Kamu Görevlileri	Bakan, Belediye Başkanı, Milletvekili Hakim, Savcı, Savcı Vekili, Vali Yardımcısı, Kaymakam, Okul Müdürü, Başhekim, Üst Düzey Askeri Yetkili, Memur, Diğer Üst Düzey Bürokratlar*
Tüzel Kişilikler	Ticari Şirket, Üniversite
Özel Kişilikler	Siyasi Parti Yöneticisi, Banka Yöneticisi, İş İnsanı, Avukat, Akademisyen, Sporcu, Sanatçı, Dava Sanığı, Sivil Yurттаş

*Diğer Üst Düzey Bürokratlar: Cumhurbaşkanı Danışmanı, Bakan Danışmanı, Müsteşar, Büyükelçi

5.1 Genel Toplam

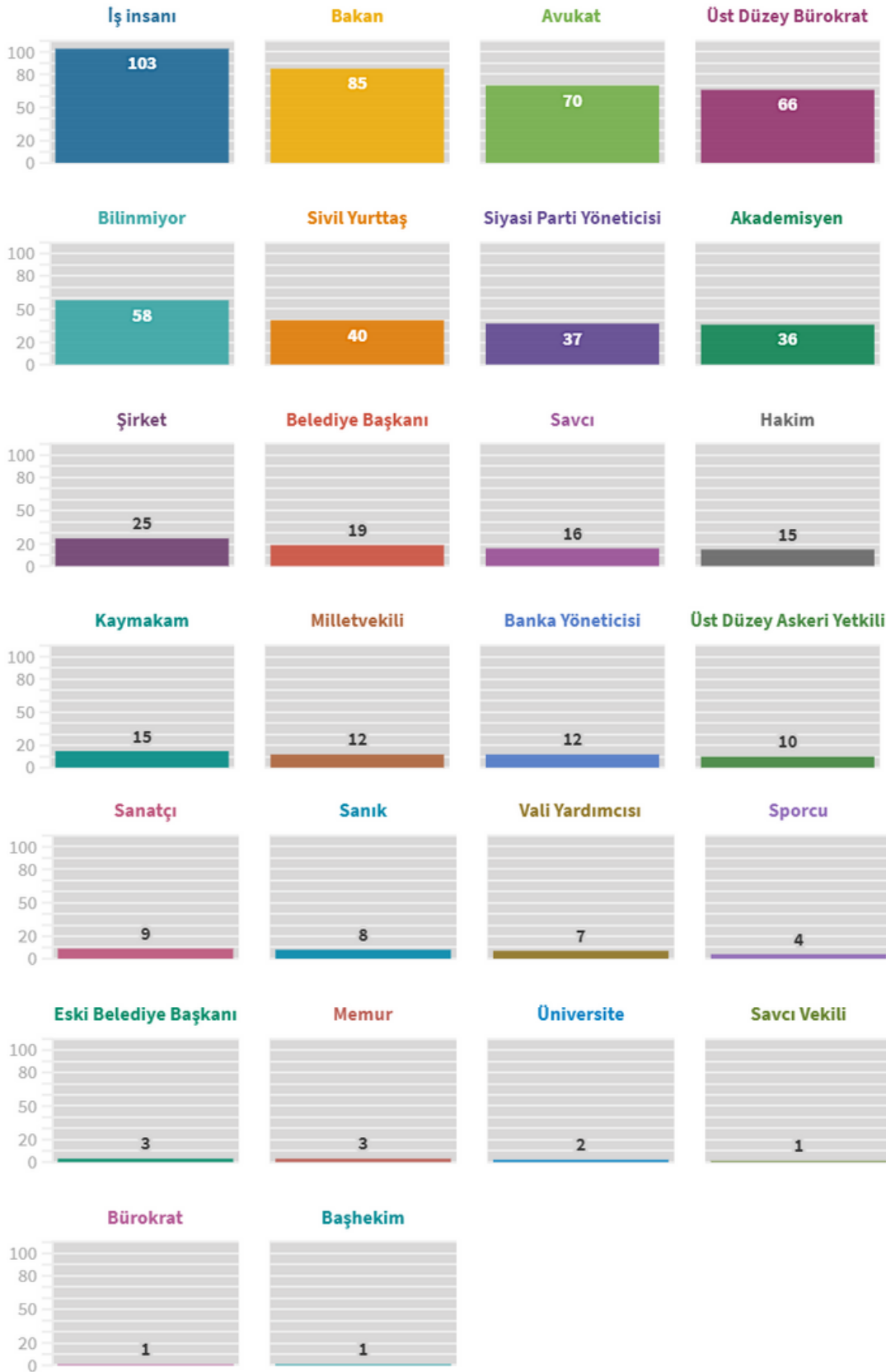
Araştırmada en çok içerik kaldırma kararı **iş insanı** unvanını taşıyan kişiler (103 içerik) tarafından talep edilmiştir. Bu grubu sırasıyla **bakan** (85 içerik), **avukat** (70 içerik), **üst düzey bürokrat** (66 içerik), **sivil yurттаş** (40 içerik), **siyasi parti yöneticisi** (37 içerik) **akademisyen** (36 içerik) unvanını taşıyan kişiler takip etmektedir.

Kaldırma kararı talebinde bulunan diğer özneler ise şu şekildedir: **Ticari Şirketler** (25 içerik), **belediye başkanı** (19 içerik), **savcı** (16 içerik), **kaymakam** (15

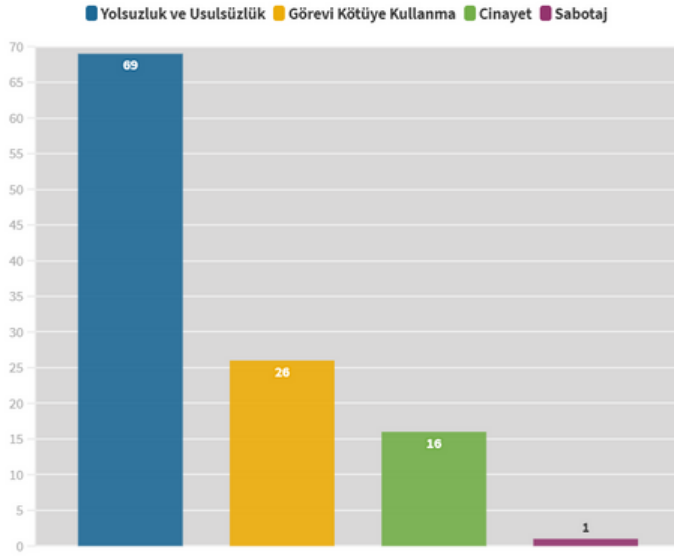
içerik), **hakim** (15 içerik), **milletvekili** (12 içerik), **banka yöneticisi** (12 içerik), **üst düzey askeri yetkili** (10 içerik), **sanatçı** (9 içerik), **sanık** (8 içerik), **vali yardımcısı** (7 içerik), **sporcu** (4 içerik), **eski belediye başkanı** (3 içerik), **memur** (3 içerik), **üniversite** (2 içerik), **savcı vekili** (1 içerik), **okul müdürü** (1 içerik), **başhekim** (1 içerik).

Öznenin pozisyonunun bilinmediği toplamda 58 içerik bulunmaktadır.

Kaldırma Kararı Talep Eden Kişilerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı

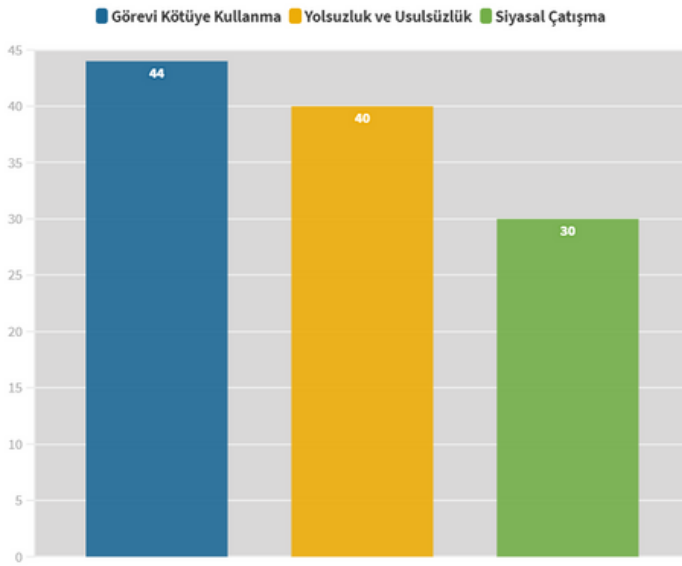


Kaldırma Talebinde Bulunan İş İnsanı Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İstedığı Haberlerin Konu Dağılımı



İş insanları (103 içerik) sırasıyla, 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (69 içerik), 'görevi kötüye kullanma' (26 içerik), 'cinayet' (16 içerik), 'sabotaj' (1 içerik) konulu haberlerde özne olarak yer almış ve kaldırılmasını talep etmişlerdir. Toplamda 9 içerikte 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ve 'görevi kötüye kullanma' konuları iç içe geçmiş durumdadır.

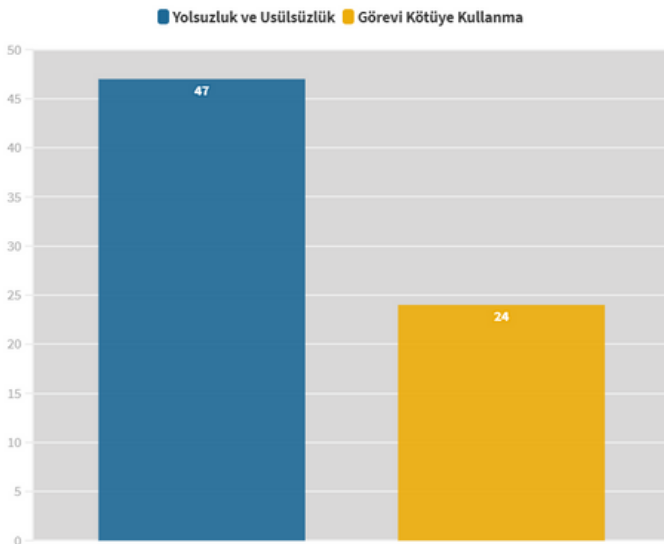
Kaldırma Talebinde Bulunan Bakan Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İstedığı Haberlerin Konu Dağılımı



Bakan (85 içerik) unvanını taşıyan kişiler sırasıyla, 'görevin kötüye kullanılması' (44 içerik), 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (40 içerik) ve 'siyasal çatışma' (30 içerik) konulu haberlerin yayından alınması için davacı olmuştur. Toplamda 29 içerikte hem 'yolsuzluk ve usulsüzlük' hem de 'görevin kötüye kullanılması' konuları birlikte görülmüştür.

Avukatların dahil olduğu 70 içeriğin 47'sinde 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konusu baskındır. Onu 'görevin kötüye kullanılması' (24 içerik) takip etmektedir. Bir içerikte yukarıda anılan iki konu iç içe geçmektedir.

Kaldırma Talebinde Bulunan Avukat Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İstedığı Haberlerin Konu Dağılımı



Üst düzey bürokrat (66 içerik) unvanlı kişiler 65 'yolsuzluk ve usulsüzlük', 45 adet de 'görevin kötüye kullanılması' konulu habere konu olmuş ve kaldırılması için yargı yolunu tutmuştur. Bahsi geçen haberlerin 44'ünde yukarıda anılan iki konu iç içe geçmiş durumdadır.

Sivil yurttaş (40 içerik), ağırlıklı 'darp etme ve yaralama' (20 içerik) ve 'intihar' (11 içerik) konulu haberlerde özne konumunda bulunmuşlardır.

Siyasi parti yöneticisi (37 içerik) kişilerin yayından almak için başvuru yaptığı haberler 'görevin kötüye kullanılması' (33 içerik) konuludur. Toplamda altı içerikte hem 'görevin kötüye kullanılması' hem 'taciz' konuları bir arada görülmüştür.

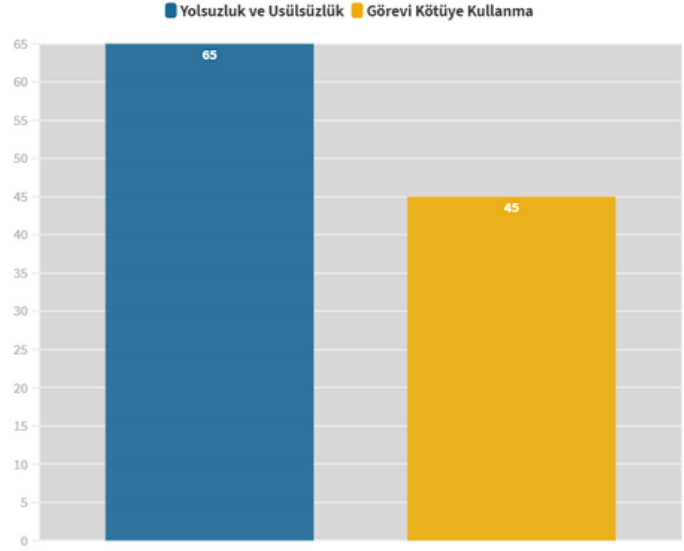
Akademisyenlerin (36 içerik) yer aldığı ve dolaşımdan çekilmesi istenen haberler genellikle 'görevin kötüye kullanılması' (26 içerik) ve 'cinayet' (9 içerik) konuludur. Bir içerikte 'taciz' ve 'görevin kötüye kullanılması' konuları iç içe geçmektedir.

Ticari şirketlerin (25 içerik) konu oldukları, 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (21 içerik) ile 'çevre tahribatı' (4 içerik) konulu haberlere yayın yasağı getirmek için yargı yolunu seçmişlerdir.

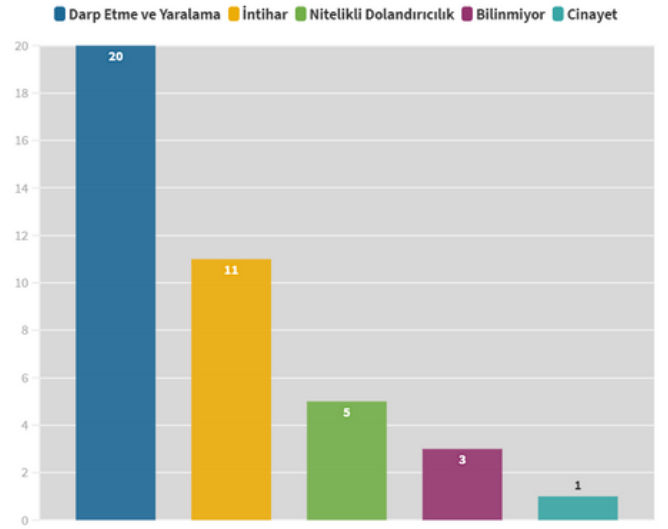
Belediye başkanları (19 içerik) dahil oldukları, genellikle 'görevin kötüye kullanılması' (17 içerik) ve 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (13 içerik) konulu haberlerin yayından kaldırılması için mahkemeye başvurmuştur. Toplamda 11 içerikte hem 'yolsuzluk ve usulsüzlük' hem 'görevin kötüye kullanılması' konuları iç içe geçmektedir.

Savcı (16 içerik) unvanını taşıyan kişiler merkezinde buldukları 13'ü 'yolsuzluk ve usulsüzlük', 9'u 'görevin kötüye kullanılması' konulu haberin dolaşımdan kaldırılmasını talep etmiştir. Toplam 6 içerikte ise yukarıda anılan iki konu iç içe geçmektedir.

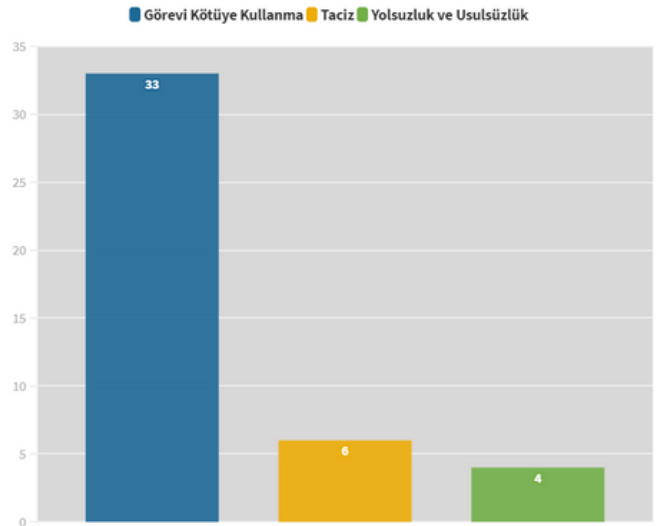
Kaldırma Talebinde Bulunan Üst Düzey Bürokrat Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İstedikleri Haberlerin Konu Dağılımı



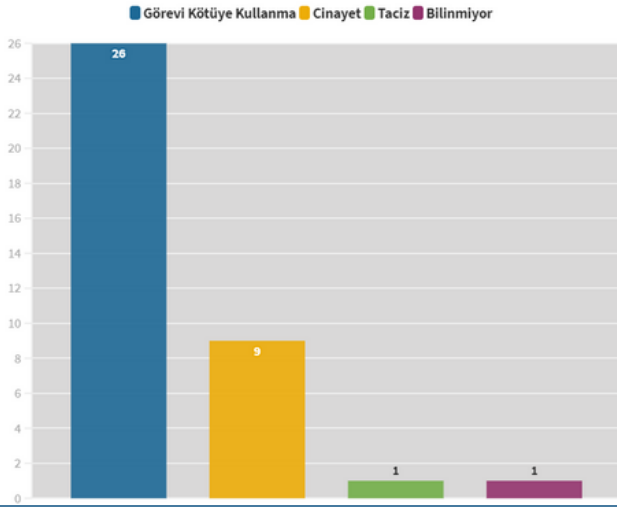
Kaldırma Talebinde Bulunan Sivil Yurttaşların Yayından Alınmasını İstedikleri Haberlerin Konu Dağılımı



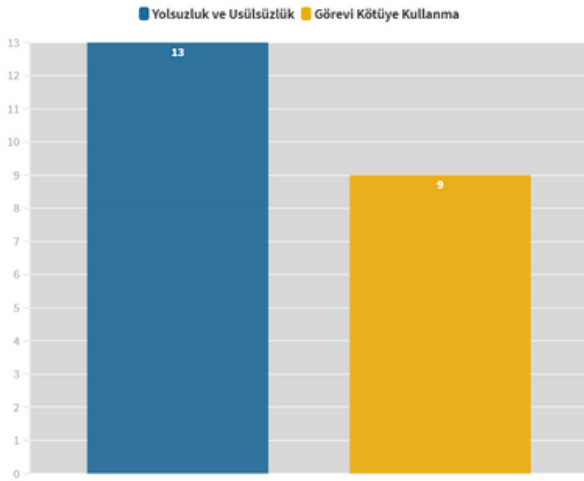
Kaldırma Talebinde Bulunan Siyasi Parti Yöneticisi Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İstedikleri Haberlerin Konu Dağılımı



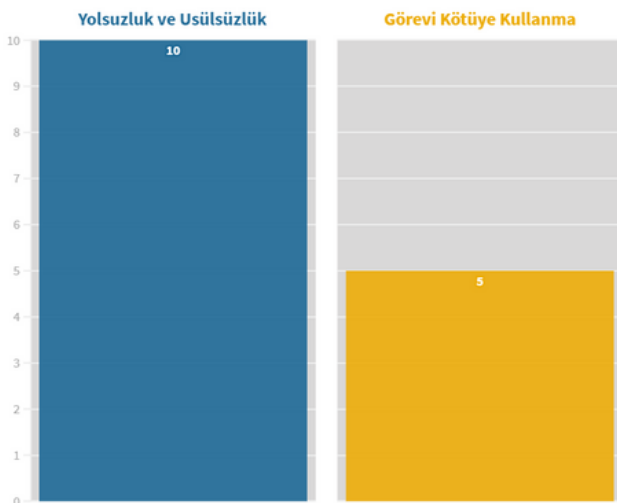
Kaldırma Talebinde Bulunan Akademisyen Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İstedikleri Haberlerin Konu Dağılımı



Kaldırma Talebinde Bulunan Savcı Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İstedikleri Haberlerin Konu Dağılımı



Kaldırma Talebinde Bulunan Milletvekili Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İstedikleri Haberlerin Konu Dağılımı



Kaymakam (15 içerik) unvanını taşıyan kişiler, tamamı 'görevin kötüye kullanılması' konulu içeriklerin kaldırılması için davacı olmuştur.

Hakim (15 içerik) pozisyonundaki kişiler, tümü 'görevin kötüye kullanılması' konulu içeriklere yayın yasağı getirtmek için davacı olmuştur. Ayrıca toplamda üç haberde 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ve 'görevin kötüye kullanılması' konuları iç içe geçmektedir.

Milletvekili (12 içerik) unvanlı kişiler 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (10 içerik) ve 'görevin kötüye kullanılması' (5 içerik) konulu haberlerin yayından alınması için müracaat etmiştir. Toplamda üç haberde iki konu birlikte takip edilebilmektedir.

Banka yöneticisi (12 içerik) pozisyonuna sahip kişiler, tamamı 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konulu haberlerin yayından alınmasını talep etmiştir.

Üst düzey askeri yetkili (10 içerik) sıfatlı kişiler tamamı 'görevin kötüye kullanılması' konulu haberlerin yayından çekilmesi için başvuruda bulunmuştur.

Sanatçı (9 içerik) unvanına sahip kişiler tamamı bir kabahat olarak kumar oynama/oynatma iddiası konulu haberleri kaldırtmak istemiştir.

Halihazırda devam eden bir davanın **sanığı** (8 içerik) olan kişiler tarafından tamamı 'cinayet' konulu haberlerin yayından alınması için yargıya başvurulmuştur.

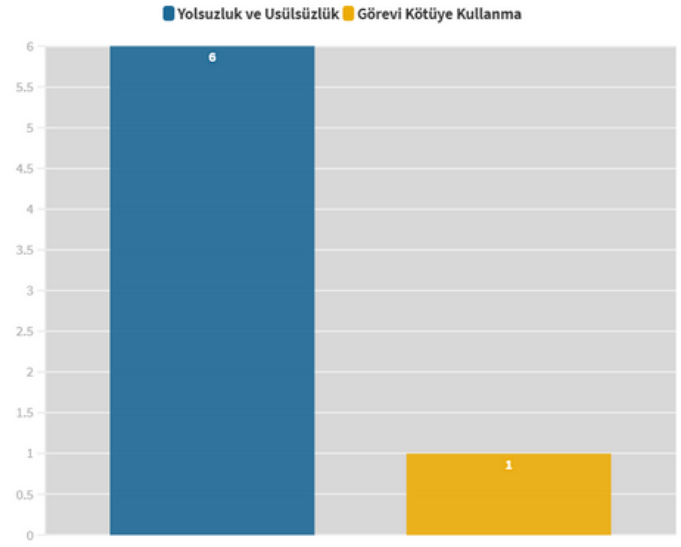
Vali yardımcısı (7 içerik) unvanlı kişiler, 'görevin kötüye kullanılması' (6 içerik) ile 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (1 içerik) konulu haberlerin yayından alınması için mahkemeye müracaat etmiştir.

Sporcu (4 içerik) pozisyonundaki kişilerin yer aldığı haberlerin tamamında 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ile 'görevin kötüye kullanılması' konularının iç içe geçmektedir.

Eski belediye başkanı (3 içerik) unvanına sahip kişiler tamamı 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konulu haberlerin yayından kaldırılması talebinde bulunmuştur.

Memur (3 içerik) pozisyonundaki kişiler hepsi 'görevin kötüye kullanılması' konulu içeriklerin yayından alınması için mahkemeye başvurmuştur.

Kaldırma Talebinde Bulunan Vali Yardımcısı Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İstedikleri Haberlerin Konu Dağılımı



Bir tüzel kişilik olarak **üniversite** (2 içerik), tümü 'görevin kötüye kullanılması' ve 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konularını içeren haberlerin kaldırılması için talepte bulunmuştur.

Savcı vekili (1 içerik), **okul müdürü** (1 içerik) ve **başhekim** (1 içerik) pozisyonundaki kişilerin 'görevin kötüye kullanımı' konulu haberlerin yayından kaldırılması için açtıkları davalar da lehlerinde sonuçlanmıştır.

ensorious /sen'sawri:əs/ adj marked by or censorious of a censor, [fr censor] - censoriousness n

ensorship /'sensə,ʃip/ n **1a** the institution of censoring **1b** the actions, practice of censoring; esp censorial control exercised by a censor; esp censorial control exercised by a censor **3** the act of censoring; esp censorial control exercised by a censor

KALDIRMA KARARI İLETİLEN KURUMLAR

Araştırma kapsamında toplamda 35 yayın organı takip edilmiştir. Bahsi geçen kurumlar alfabetik olarak şu şekildedir: ABC Gazetesi, Artı Gerçek, BBC Türkçe, Bianet, Birgün, Cumhuriyet, dokuz8HABER, Duvar, DW Türkçe, Evrensel, Fox TV, Gazete Fersude, Gazete Kolektif, Gazete Manifesto, Gazete Yolculuk, Gerçek Gündem, Halk TV, İleri Haber, Karar, Medyascope, ODA TV, P24, Sendika.org, SoL, Sözcü, Sputnik Türkçe, T24, TELE1, Tükenmez Haber, Umut Gazetesi, Yeni Yaşam, Yeni1Mecra, Yeniçağ, Yurt Gazetesi, 140Journos.

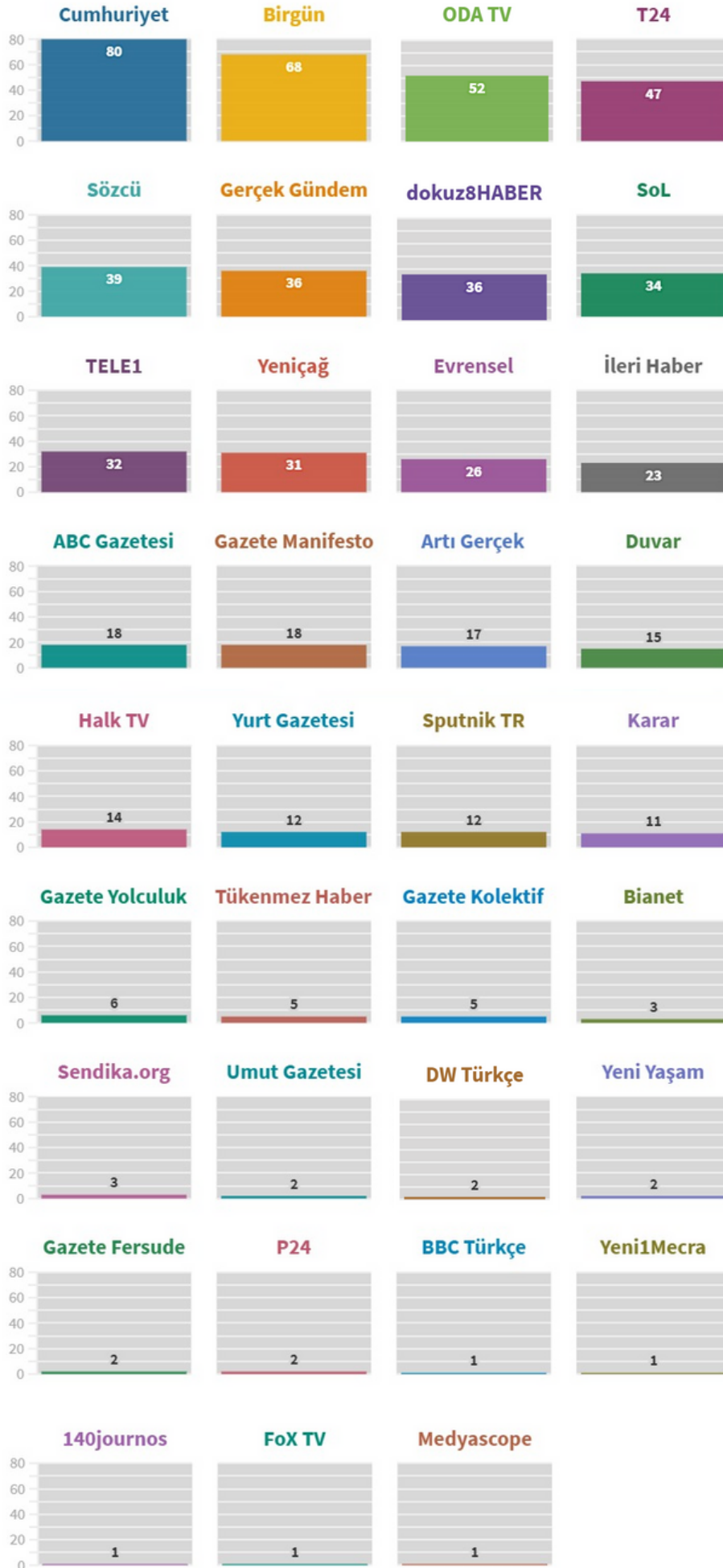
Taramanın yürütüldüğü zaman aralığında yayınladığı içeriğe yönelik en çok kaldırma kararının alındığı kurum Cumhuriyet Gazetesi (80 içerik) olmuştur. Onu BirGün Gazetesi (68 içerik), ODA TV (52 içerik), T24 (47 içerik), Sözcü Gazetesi (39 içerik), dokuz8HABER (36 içerik), Gerçek Gündem (36 içerik), SoL (34 içerik), TELE1 (32 içerik), Yeniçağ (31 içerik) mecraları takip etmektedir.

Tarama kapsamında 10 ile 30 arasında kaldırma emri gelen kurumlar ise şu şekilde sıralanmaktadır: Evrensel Gazetesi (26 içerik), İleri Haber (23 içerik), ABC Gazetesi (18 içerik), Gazete Manifesto (18 içerik), Artı Gerçek (17 içerik), Duvar (15 içerik), Halk TV (14 içerik), Yurt Gazetesi (12 içerik), Sputnik TR (12 içerik), Karar (11 içerik).

Araştırma kapsamında 10'dan az kaldırma kararı ile karşılaşan kurumların başında Gazete Yolculuk (6 içerik) gelmektedir. Onu, Tükenmez Haber (5 içerik), Gazete Kolektif (5 içerik), Bianet (3 içerik), Sendika.org (3 içerik), Umut Gazetesi (2 içerik) DW Türkçe (2 içerik), Yeni Yaşam (2 içerik), Gazete Fersude (2 içerik), P24 (2 içerik), BBC Türkçe (1 içerik), Yeni1Mecra (1 içerik), 140Journos (1 içerik), Fox TV (1 içerik), Medyascope (1 içerik) takip etmektedir.

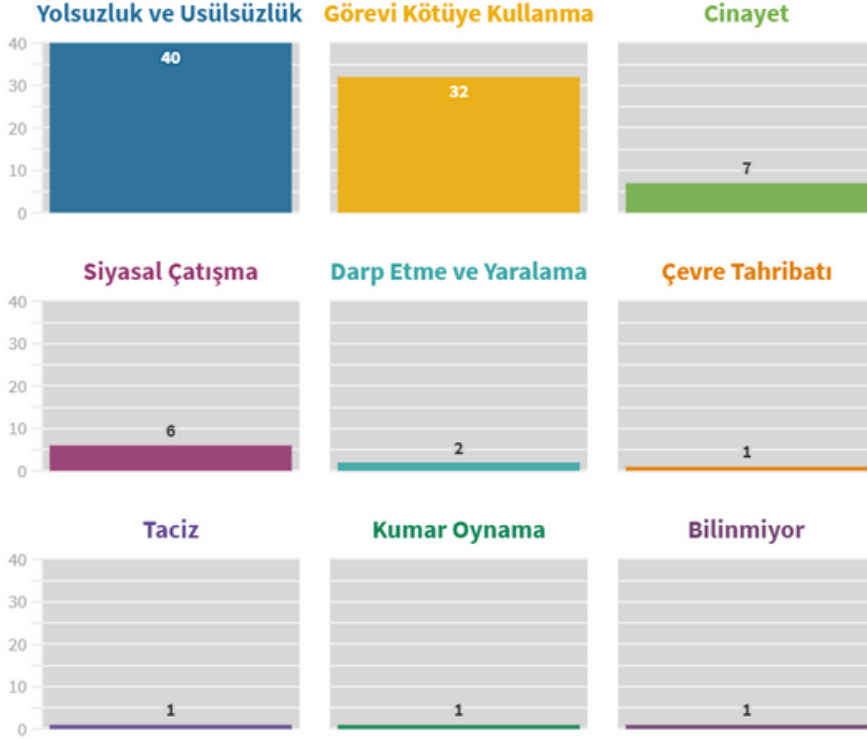


Kaldırma Kararı İletilen Kurumlar Dağılımı



5.1 Cumhuriyet

Cumhuriyet Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



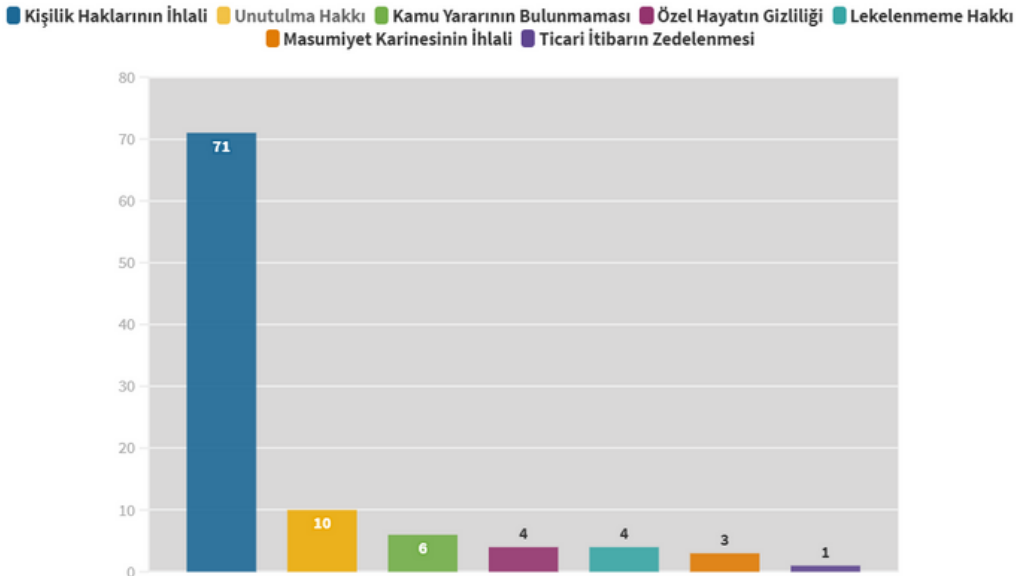
Taramanın yürütüldüğü süre zarfında Cumhuriyet Gazetesi'nde yayınlanan 80 haberin kaldırılmasının talep edildiği görülmüştür.

Bu bağlamda kurum, araştırma içinde en çok içerik kaldırma talebinin iletildiği medya kuruluşu olma vasfına sahiptir.

Aynı zamanda kurum, araştırma uzayı içinde **bakan** (9 içerik), **milletvekili** (5 içerik), **sanık** (4 içerik), **üst düzey bürokrat** (10 içerik) unvanını taşıyan kişilerin aldırıldığı kaldırma kararlarının en çok yöneldiği yayın organı konumundadır.

Cumhuriyet Gazetesi'nden kaldırılması istenen haberler tematik olarak 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (40 içerik) konusu üzerinde yoğunlaşmaktadır. Onu 'görevi kötüye kullanma' (32 içerik), 'cinayet' (7 içerik), 'siyasal çatışma' (6 içerik) takip etmektedir.

Cumhuriyet Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı



Toplamda on haberde 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ile 'görevin kötüye kullanılması' kesişmektedir.

Bu küme içinde **üst düzey bürokrat** (4 içerik) kimlikli kişiler başı çekmektedir. Bir haberde ise 'görevin kötüye kullanılması' ve 'taciz' iç içe geçmiştir.

Yayın organına yönelik kaldırma taleplerinin ezici çoğunluğu *'kişilik haklarının ihlali'* (71 içerik) sebeplidir. Kurumun dolaşımdan kaldırılması istenen haberlerinin hukuki dayanağı olarak kullanılan ikinci sebep *'unutulma hakkı'* (10 içerik) olarak göze çarpmaktadır; onu *'kamu yararının bulunmaması'* (6 içerik) izlemektedir. İki içerikte *'unutulma hakkı'* ile *'masumiyet karinesinin ihlali'*, bir içerikte *'ticari itibarın zedelenmesi'* ile

'unutulma hakkı' gerekçeleri birlikte kullanılmıştır. Altı içerikte *'kişilik haklarının ihlali'* ile *'kamu yararının bulunmaması'*, dört içerikte *'kişilik haklarının ihlali'* ile *'lekelememe hakkı'*, üç içerikte *'kişilik haklarının ihlali'* ile *'unutulma hakkı'*, iki içerikte *'kişilik haklarının ihlali'* ile *'özel hayatın gizliliği'*, bir içerikte *'kişilik haklarının ihlali'* ve *'masumiyet karinesinin ihlali'* ile *'lekelememe hakkı'* gerekçeleri birlikte kullanılmıştır.

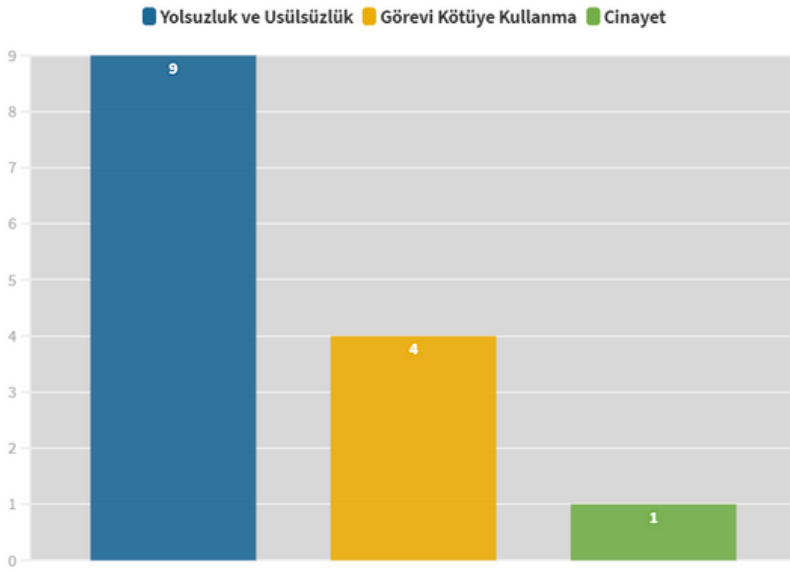
Cumhuriyet Gazetesi'nde Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı



Cumhuriyet Gazetesi'ne iletilen kaldırılma taleplerinin çoğunluğunun, **'iş insanı'** (12 içerik) unvanını taşıyan kişilerin talebi doğrultusunda alındığı gözlemlenmiştir.

İkinci sırada **'üst düzey bürokrat'** (10 içerik) pozisyonundaki kişiler ardından **'bakan'** (9 içerik) konumunda yer alan davacılar gelmektedir.

İş İnsanlarının Yayından Alınmasını İsteddiği Haberlerin Konularına Göre Dağılımı



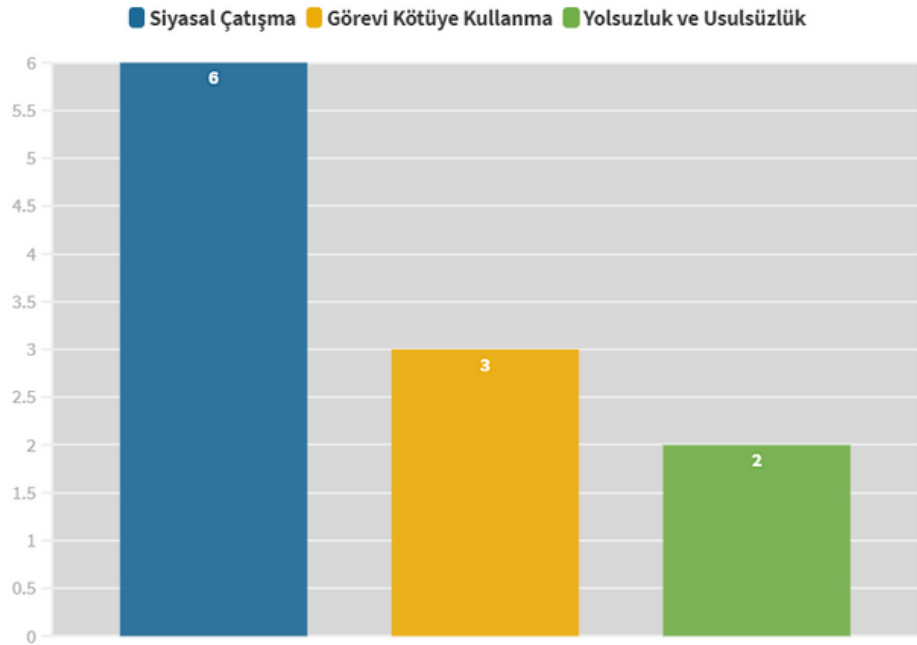
İş insanlarınin dava açtığı haberlere göz gezdirildiğinde 9 içeriğin 'yolsuzluk ve usulsüzlük' 4 içeriğin ise 'görevin kötüye kullanılması' konulu olduğu anlaşılmaktadır.

Ayrıca iki içerikte bu iki konu iç içe geçmektedir. Kararların tamamı 'kişilik haklarının ihlali' sebebiyle verilmiş olup 3 kararda ona 'lekelenmeme hakkı' eşlik etmiştir.

Davacısı **bakan** olan 9 içerik kaldırma talebinin 2'sinde 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ile 'görevi kötüye kullanma' birlikte yer alırken, 1 haber sadece 'görevin kötüye kullanılması' konusunu içermektedir.

Geri kalan altı haber ise 'siyasal çatışma' bağlantılıdır. Kararların tamamı 'kişilik haklarının ihlali' gerekçesiyle alınmıştır.

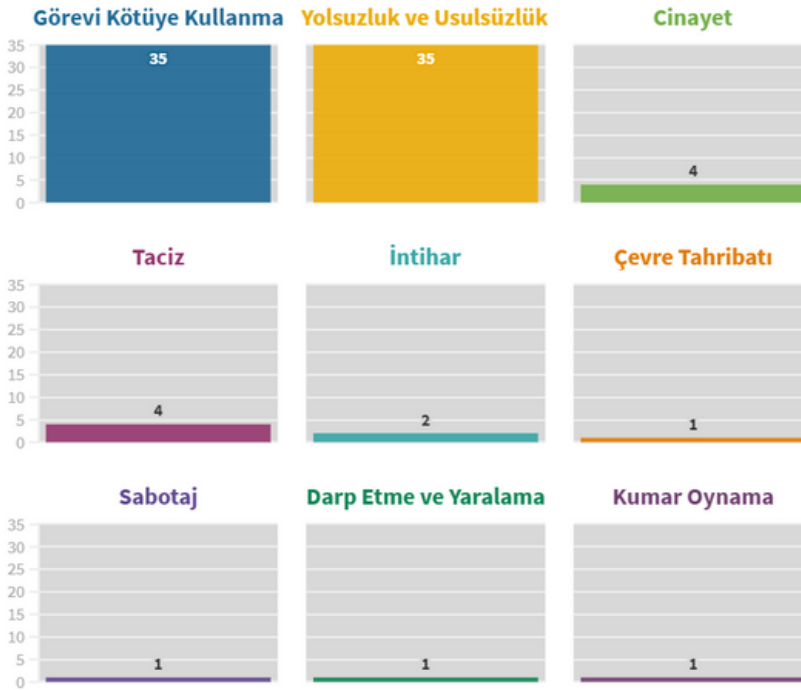
Bakanların Yayından Alınmasını İsteddiği Haberlerin Konularına Göre Dağılımı



Üst düzey bürokrat sıfatını taşıyan kişi/kişiler 10 haberin kaldırılmasını talep etmiştir. Bu on içerik incelendiğinde tamamının 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konulu olduğu görülmektedir. Ek olarak 4 içerikte 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ile 'görevin kötüye kullanılması' konusunun iç içe geçtiği söylenmelidir. Bahsi geçen grubun davacı olduğu haberlere yönelik kaldırma kararlarının 8'i 'kişilik haklarının ihlali', 2'si 'unutulma hakkı' gerekçesiyle alınmıştır.

5.2 BirGün

BirGün Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı

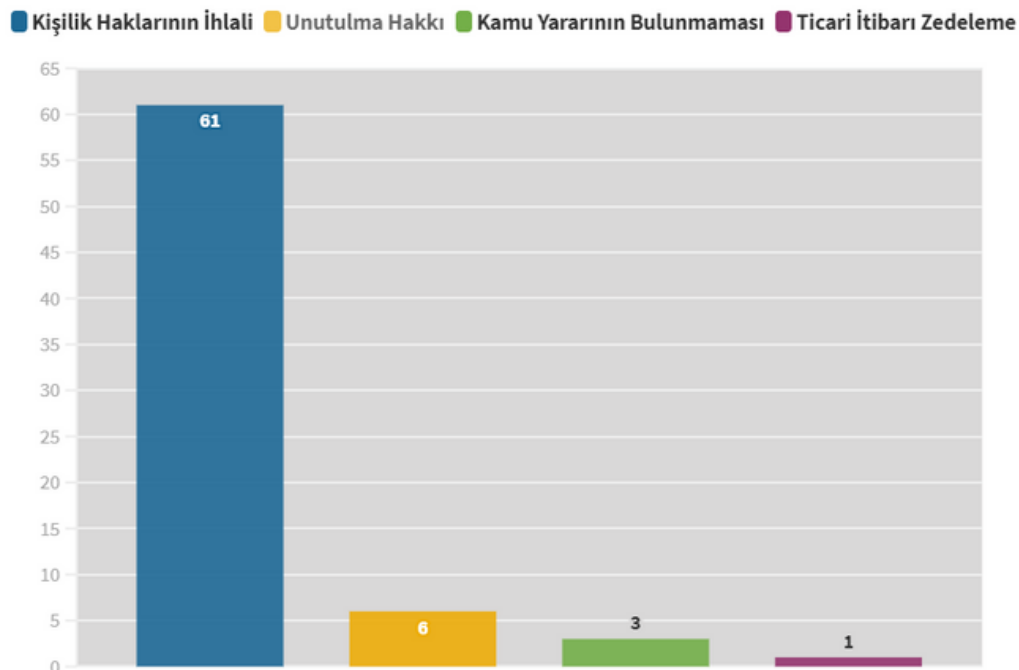


Yapılan tarama sonucu BirGün Gazetesi'nden toplam 68 içeriğe engelleme kararı istendiği saptanmıştır. Bu bakımdan BirGün Gazetesi, tarama yapılan dönemde en çok kaldırma kararının geldiği ikinci kurum konumundadır.

Aynı zamanda taranan kurumlar içinde **akademisyen** (6 içerik), **sporcu** (4 içerik), **üst düzey askeri yetkili** (2 içerik) unvanını taşıyan kişilerin aldırıldığı kaldırma kararlarının en çok yöneldiği kurum BirGün Gazetesi olmuştur.

Kurumda yayınlanan haberler konusu açısından; 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (35 içerik), 'görevi kötüye kullanma' (35 içerik), 'cinayet' (4 içerik) şeklinde tasnif edilmiştir. Buna ek olarak 12 içerikte 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ile 'görevi kötüye kullanma' konularının kesiştiğini söylemek gerekmektedir. Bu kümede **sporcu** (4 içerik) kimliğine sahip kişiler öne çıkmaktadır. Buna karşılık dört haberde ise 'görevi kötüye kullanma' ile 'taciz' iç içe geçmektedir. Bahsi geçen kümede **memur** (2 içerik) unvanına sahip kişiler ön plandadır.

BirGün Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı



Kaldırılması istenen haberler hukuki olarak genellikle 'kişilik haklarının ihlali' (61 içerik) ile gerekçelendirilmiştir. Onu 6 içerikle 'unutulma hakkı' izlemektedir. Ayrıca iki içerikte 'kamu yararının bulunmaması' ile 'kişilik haklarının ihlali' gerekçeleri birlikte kullanılmıştır. Kişilik haklarının ihlal edilmesi temelli başvurularda 8'er içerikle **avukat** ve **iş insanı** kimliği taşıyan kişilerin başı çektiği görülmektedir. Bu grubu 6'şar içerikle **akademisyen** ve **üst düzey bürokrat** unvanına sahip kişiler takip etmektedir.

Kurumda yayınlanan haberlere yönelik davacı olan kesimlerin başında **iş insanı** (9 içerik) unvanlı kişiler gelmektedir.

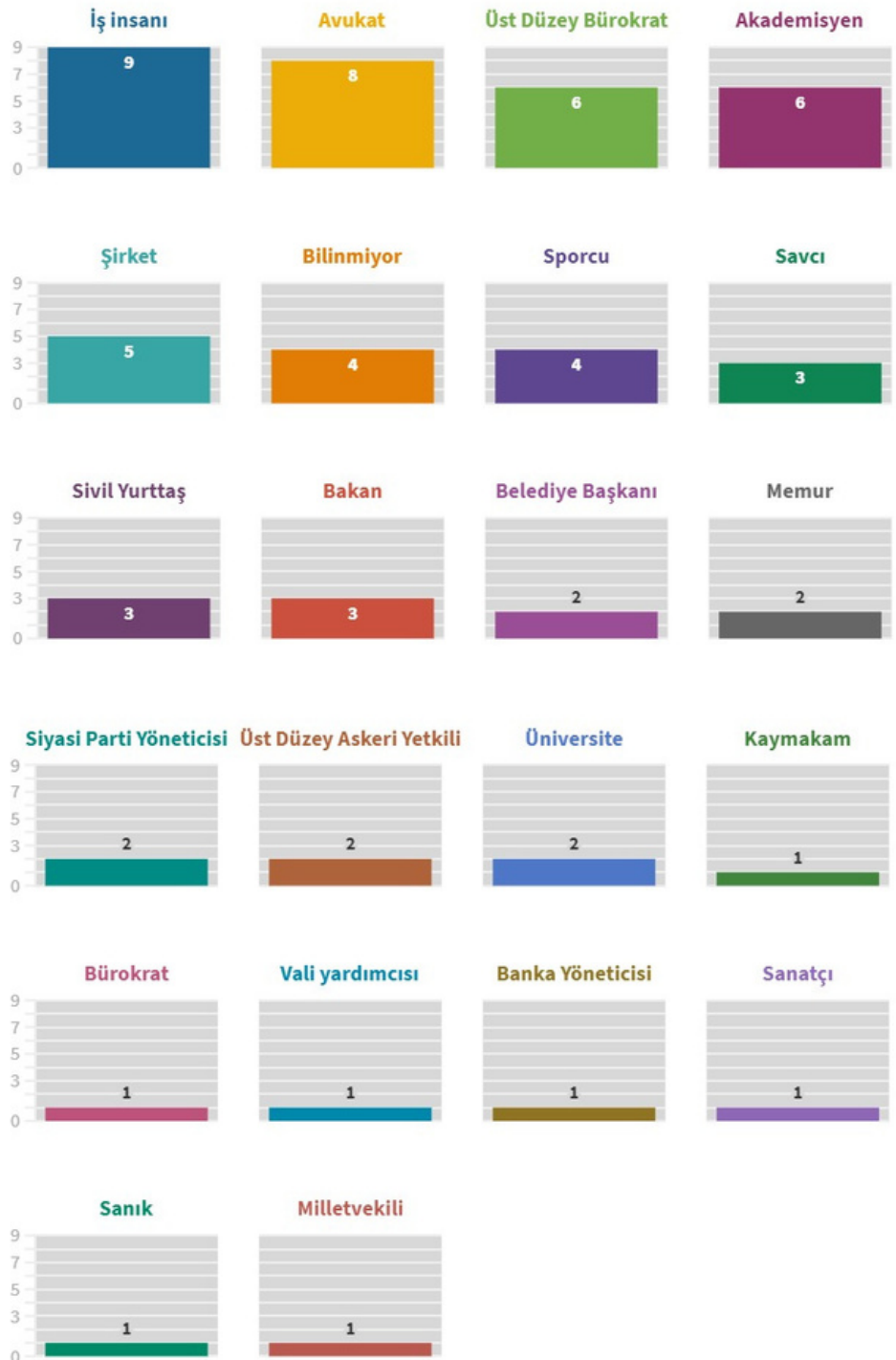
Bu grubu 8 içerikle **avukat**, 6'şar içerikle **üst düzey bürokrat** ve **akademisyen** ve unvanlı kişiler takip etmektedir

iş insanı unvanlı kişilerin davacı olduğu 9 kaldırma kararı incelendiğinde, haklarında yayın yasağı istenen haberlerin 5'inin 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konulu olduğu anlaşılmaktadır.

Buna karşılık iki içerikte hem 'yolsuzluk ve usulsüzlük' hem de 'görevin kötüye kullanılması' konusu bir arada izlenmektedir.

Bahsi geçen grubun lehinde sonuçlanan kararların tamamının 'kişilik haklarının ihlali' gerekçesiyle alındığını söylemekte fayda vardır.

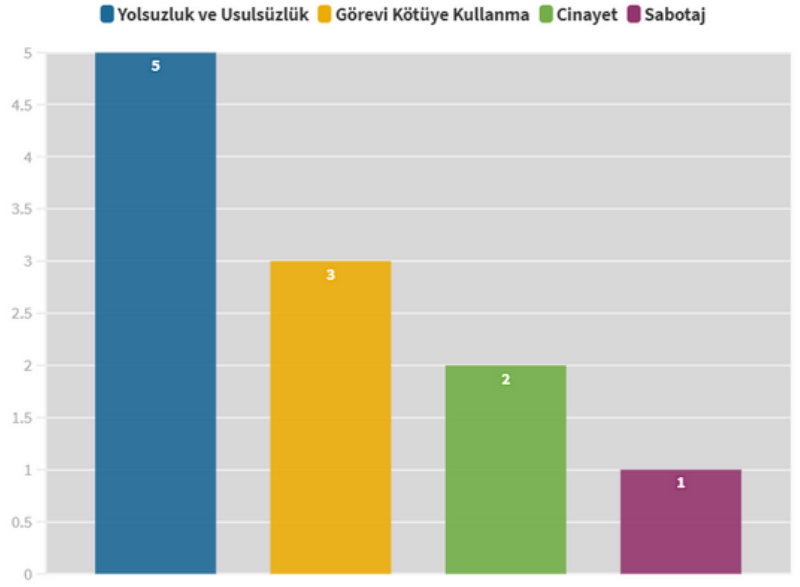
BirGün Gazetesi'nde Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı



Kurumdan en çok haber kaldırılması talebinde bulunan ikinci büyük grup olan **avukatların** (8 içerik), yer aldıkları haberlerin 7'si 'yolsuzluk ve usulsüzlük' 1'i ise 'görevin kötüye kullanılması' konuludur.

Kararların alınmasında 'kişilik haklarının ihlali' gerekçesi (8 içerik) etkili olmuştur. Üçüncü grubu teşkil eden **üst düzey bürokratların** (6 içerik) yer aldığı haberlerin tamamı 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konulu olup 3 içerikte 'görevin kötüye kullanılması' konusuyla kesişmektedir.

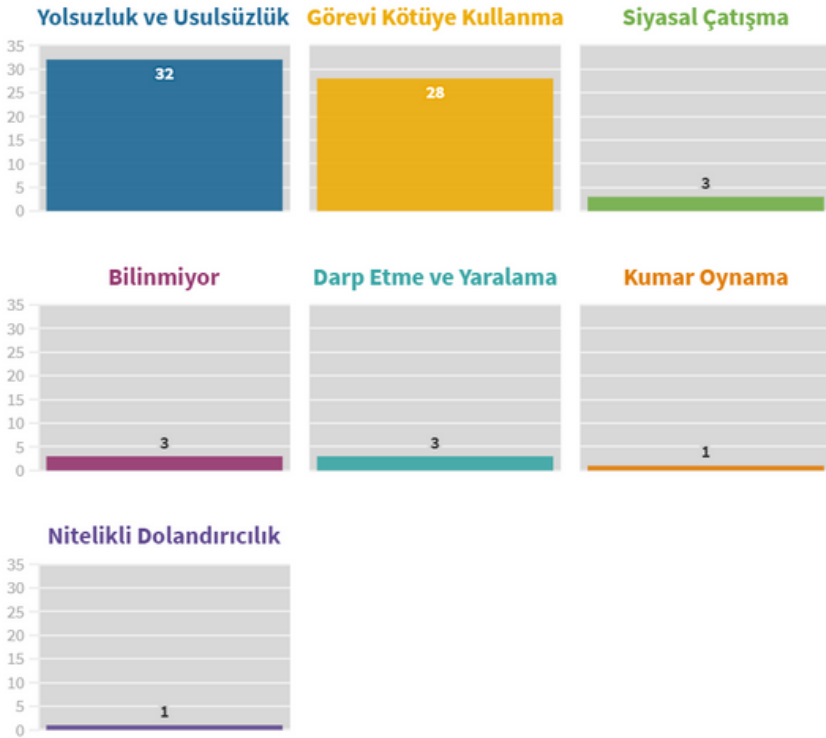
İş İnsanlarının Yayından Alınmasını İstedikleri Haberlerin Konularına Göre Dağılımı



Kararlarda ağır basan gerekçenin 'kişilik haklarının ihlal edilmesi' (5 içerik) olduğu söylenebilir.

5.3 ODA TV

ODA TV'ye İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



ODA TV, toplamda iletilen 52 kaldırma kararıyla araştırma evreninin en çok kaldırılması istenen içeriğe sahip üçüncü yayın organı olmuştur.

Aynı zamanda araştırma evreni içinde **belediye başkanı** (12 içerik) unvanını taşıyanlar ile **sivil yurttaş** (5 içerik) konumundaki kişilerin aldıkları kaldırma kararlarının en çok yöneldiği kurum ODA TV'dir.

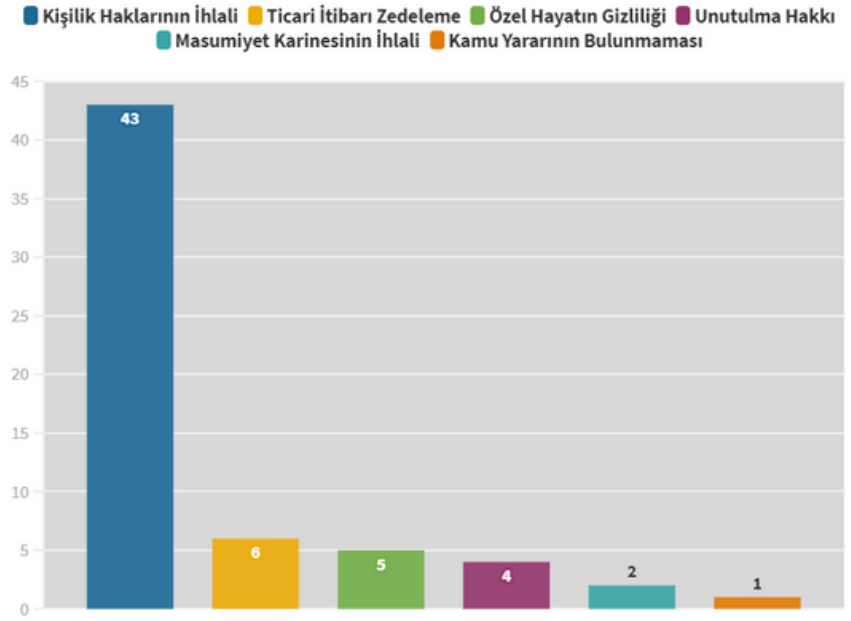
Kurumun yayınladığı ve yayından alınması istenen haberler arasında 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (32 içerik) başı çekmekte; onu 'görevin kötüye kullanılması' (28 içerik) ile 'siyasal çatışma' (3 içerik) takip etmektedir.

Bunun yanında 19 içeriğin hem 'yolsuzluk ve usulsüzlük' hem 'görevin kötüye kullanılması' etiketine sahip olduğunu belirtmek icap etmektedir. Bahsi geçen kesişim kümesinde önde gelen davacılar şu şekildedir: **Belediye başkanı** (11 içerik), **savcı** (2 içerik), **iş insanı** (2 içerik), **üst düzey bürokrat** (1 içerik), **bakan** (1 içerik), **milletvekili** (1 içerik), bir kişinin pozisyonu bilinmemektedir.

Kaldırma kararlarının hukuki altyapısı incelendiğinde '*kişilik haklarının ihlaline*' (43 içerik) dayanarak verilen kararların ağırlığı görülmektedir. Onu '*ticari itibarın zedelenmesi*' (6 içerik) takip etmektedir.

ODA TV özelinde kaldırma kararını en çok talep eden kişilerin **belediye başkanı** (12 içerik) sıfatını taşıyor olması dikkate değerdir. Onu sırasıyla **ticari şirketler** (5 içerik) ve **sivil yurttaşlar** (5 içerik) takip etmektedir.

ODA TV'ye İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı



Haber kaldırma yönünde davacı olan **belediye başkanı** unvanlı kişilerin yayından alınması için başvurduğu 12 içeriğin 11'i konu bakımından '*yolsuzluk ve usulsüzlük*' ile '*görevin kötüye kullanılması*' temalarına sahiptir ve tamamının kaldırılmasına '*kişilik haklarının ihlaline*' dayanarak karar verilmiştir.

ODA TV'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı





Tamamı 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konulu 5 içeriğin öznesi konumundaki **ticari şirketlerin** yayından kaldırılması için açtığı davaların tümü 'ticari itibarın zedelenmesi' gerekçesiyle lehlerinde sonuçlanmıştır. **Sivil yurttaşların** (5 içerik) yer aldığı haberlerde ise 'darp etme ve yaralama' (3 içerik) konusu ağır basmaktadır. Alınan kararlarda baskın gerekçenin 'özel hayatın gizliliği' (3 içerik) olduğu görülmektedir.

5.4 T24

T24'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı

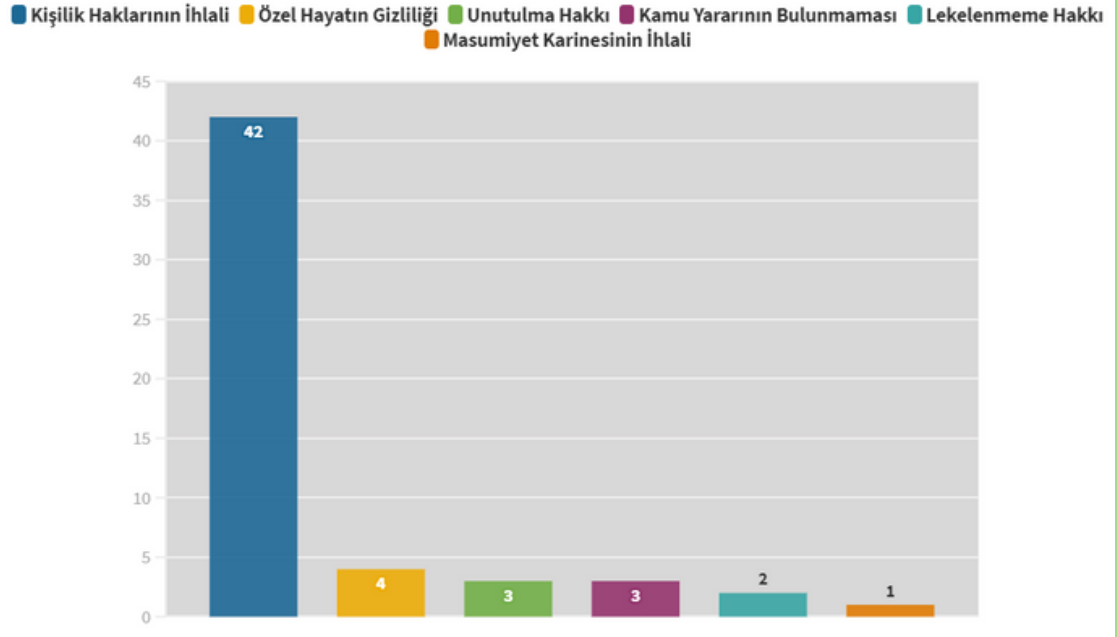


Tarama kapsamında dijital yayın platformu T24'te yayınlanan haber ve içeriklere yönelik 47 kaldırma kararının çıktığı tespit edilmiştir. Bu bağlamda T24 en çok kaldırma kararı iletilen dördüncü kurum konumundadır.

Bahsi geçen 47 kararın, 26'sı 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konulu haberlere aittir. Onu sırasıyla 'görevi kötüye kullanma' (17 içerik) ve 'cinayet' (6 içerik) haberleri takip etmektedir.

Bununla birlikte 8 haberde hem 'yolsuzluk ve usulsüzlük' hem 'görevi kötüye kullanma' temaları birlikte görülmektedir. Bu sekiz haberin üçünde haberin kaldırılmasını, **bakan** unvanına sahip kişiler talep etmiştir.

T24'e İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı



T24'te yayınlanan haberlerin kaldırma kararlarına dayanak olan sebepler incelendiğinde 'kişilik haklarının ihlali' (42 içerik) gerekçesinin ağır bastığı görülmektedir. Onu 'özel hayatın gizliliği' (4 içerik), 'kamu yararının bulunmaması' (3 içerik) ve 'unutulma hakkı' (3 içerik) takip etmektedir.

Kurumda yayınlanan haberlerin kaldırılmasını talep eden kişiler sırasıyla şöyledir: **İş insanı** (12 içerik), **bakan** (5 içerik), **avukat** (5 içerik).

İş insanlarının cinayet konulu altı haberin yarısında merkezde olduğunu ve aynı grubun 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konulu 26 içeriğin 7'sinde de özne konumunda olduğunu belirtmekte fayda vardır. Ek olarak bahsi geçen grupla ilişkilenen 12 haberin tamamı 'kişilik haklarının ihlali' ile gerekçelendirilerek kaldırılmak istenmiştir.

Beş haberde özne konumunda olan **avukat** pozisyonundaki kişilerin yer aldığı içeriklerin 4'ü 'yolsuzluk ve usulsüzlük', 1'i 'görevi kötüye kullanma' konuludur. Alınan kararlar tamamen 'kişilik haklarının ihlali' gerekçesine dayandırılmıştır.

Bakan konumunda olan kişilerin yer aldığı beş içeriğin üçünde hem 'yolsuzluk ve usulsüzlük' hem 'görevi kötüye kullanma' konuları iç içe geçmiştir. İki içerik ise 'siyasal çatışma' konuludur. Kararlar tamamen 'kişilik haklarının ihlali' gerekçesiyle alınmıştır.

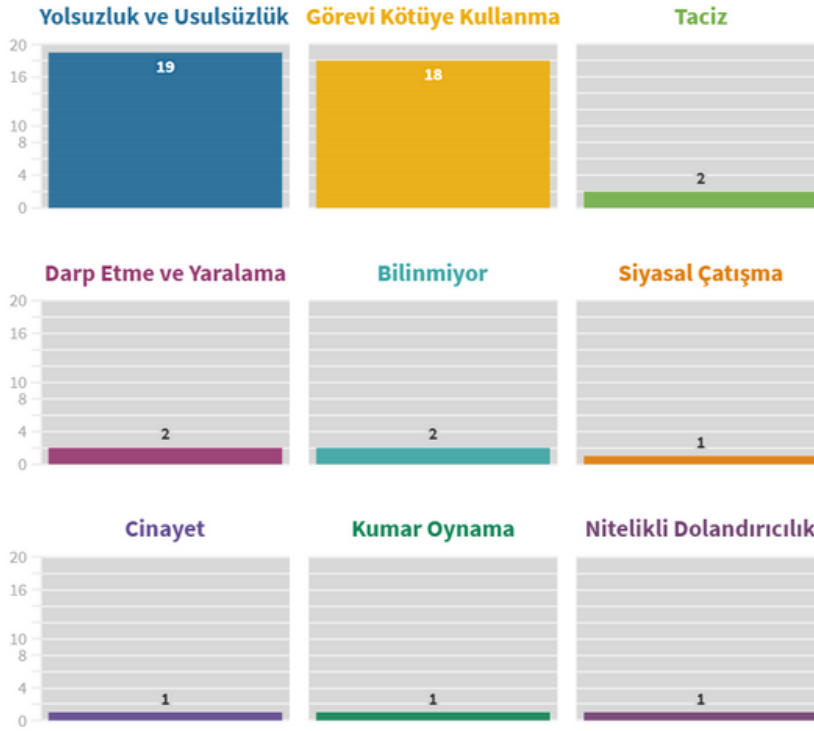
T24'te Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı





5.5 Sözcü Gazetesi

Sözcü Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



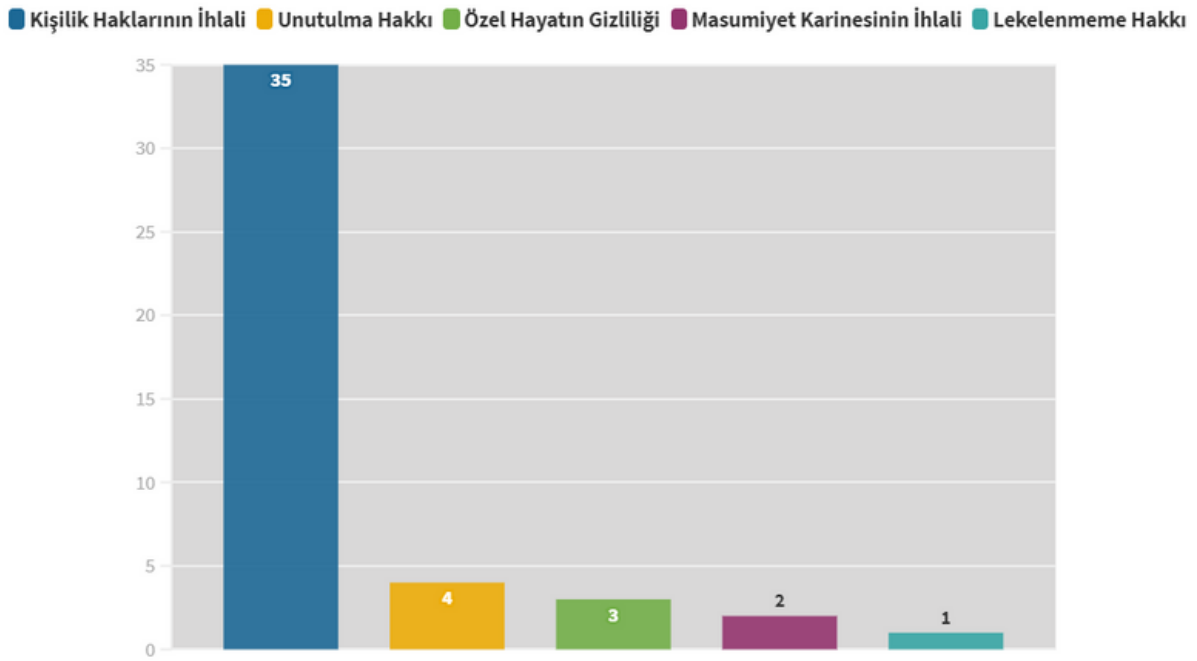
Sözcü Gazetesi'nin dijital ortamda yayınladığı içeriklere 39 kaldırma kararının çıktığı tespit edilmiştir. Bu kararlar arasında başı 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (19 içerik) konulu haberler çekmekte; onu 'görevi kötüye kullanma' (18 içerik) haberleri izlemektedir.

Toplamda altı içerikte, 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ile 'görevin kötüye kullanılması' birlikte görülebilirken bu haberlerin 3'ünde **üst düzey bürokratlar**, 2'sinde **bakan** unvanını taşıyan kişiler merkezdedir.

Ayrıca iki içerikte 'görevi kötüye kullanma' ve 'taciz' konuları iç içe geçmiştir.

Sözcü Gazetesi'nde yayınlanan haberlere yönelik kaldırma kararlarına hukuken göz gezdirildiğinde ezici gerekçenin 'kişilik haklarının ihlali' (35 içerik) olduğu görülmektedir. Onu 'unutulma hakkı' (4 içerik) ve 'özel hayatın gizliliği' (3 içerik) takip etmektedir. Ayrıca kurumda yayınlanan haberlerin kaldırılmasını isteyen grupların başını da **siyasal parti yöneticileri** (6 içerik) çekmektedir. Onu 5 içerikle **üst düzey bürokrat** unvanlı kimseler takip etmektedir.

Sözcü Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı



Siyasi parti yöneticilerinin yer aldığı 6 haberin ikisinde '*görevi kötüye kullanma*' ve '*taciz*' konuları iç içe geçmektedir. Bunun haricinde 3 içerik yalnızca '*görevi kötüye kullanma*', 1 içerik ise '*yolsuzluk ve usulsüzlük*' konuludur.

İki içerikte '*kişilik haklarının ihlali*' ve '*unutulma hakkı*' gerekçesi birlikte kullanılmışken kalan dört içeriğin tümünde '*kişilik haklarının ihlali*' kaynaklı kaldırma kararı alınmıştır.

Üst düzey bürokratların merkezinde olduğu 5 içeriğin tamamı '*yolsuzluk ve usulsüzlük*' konuludur buna karşılık 3 içerikte bu konuyla birlikte '*görevi kötüye kullanma*' teması da görülebilmektedir.

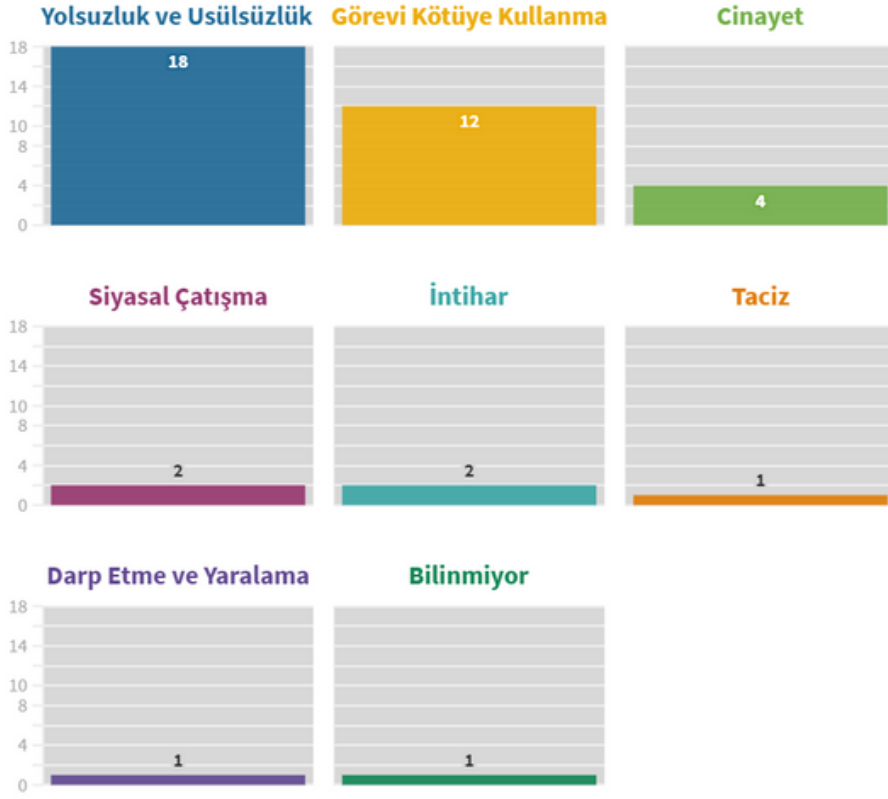
Kararlar hukuken çoğunlukla '*kişilik haklarının ihlali*' (3 içerik) gerekçesine dayanarak alınmıştır.

Sözcü Gazetesi'nde Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı



5.6 Gerçek Gündem

Gerçek Gündem'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



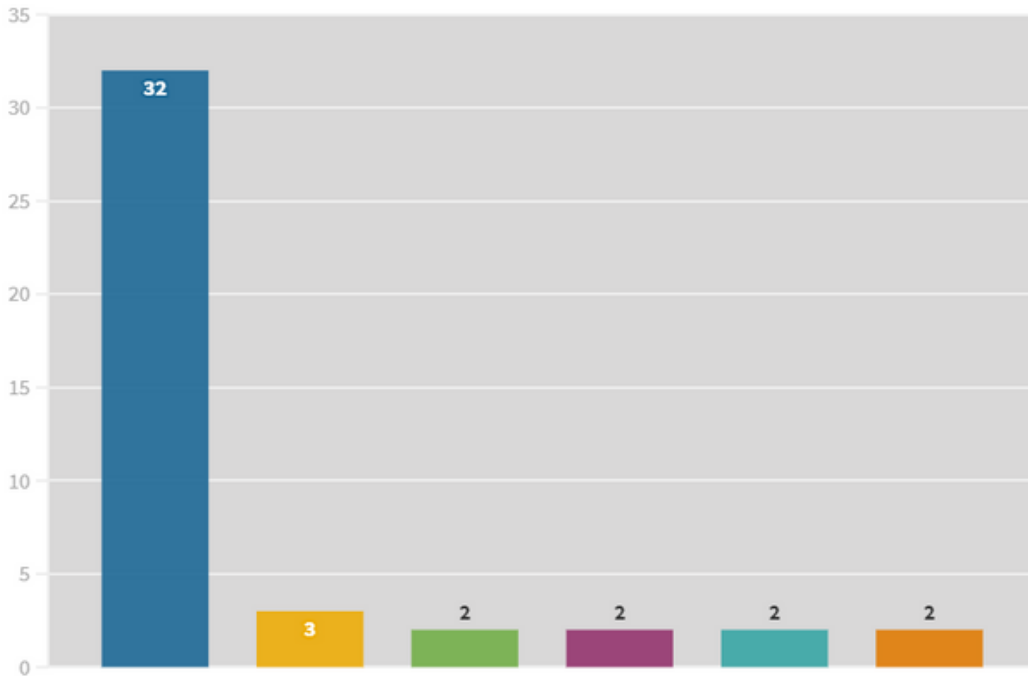
Gerçek Gündem, yayınladığı haberlerin kaldırılması istenen kurumlar arasında içerik sayısı açısından altıncı sıradır.

Toplamda dolaşıma girmiş 36 haberinin kaldırılması talep edilen Gerçek Gündem'in yargıya intikal eden haberleri, konu bağlamında değerlendirildiğinde sırasıyla 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (18 içerik) 'görevin kötüye kullanılması' (12 içerik) ve 'cinayet' (4 içerik) karşımıza çıkmaktadır.

Toplamda dört içerikte 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ve 'görevin kötüye kullanılması' konuları iç içe geçmektedir. Bir içerikte ise 'görevin kötüye kullanılması' ile 'taciz' konusu birlikte görülmektedir.

Gerçek Gündem'e İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı

■ Kişilik Haklarının İhlali ■ Kamu Yararının Bulunmaması ■ Özel Hayatın Gizliliği ■ Unutulma Hakkı
■ Masumiyet Karinesinin İhlali ■ Lekelenmeme Hakkı



Yayından alınması istenen haberler, hukuki olarak çoğunlukla *'kişilik haklarının ihlali'* (32 içerik) sebebine dayandırılmıştır.

Bu sebep en çok **iş insanları** (9 içerik) tarafından açılan davalarda kullanılmıştır; onu 4 içerikle **bakan** pozisyonunda olan kişiler takip etmektedir.

iş insanları (9 içerik) kurumda yayınlanan haberlerin kaldırılması konusunda en çok davacı olan kesimi oluşturmaktadır. Onu **avukat** (6 içerik) ve **bakan** (4 içerik) pozisyonundaki kişiler takip etmektedir.

Bunun yanında *'yolsuzluk ve usulsüzlük'* konulu haberlerde özne konumunda

genellikle **iş insanı** (5 içerik) unvanlı kişilerin bulunduğu söylenebilir.

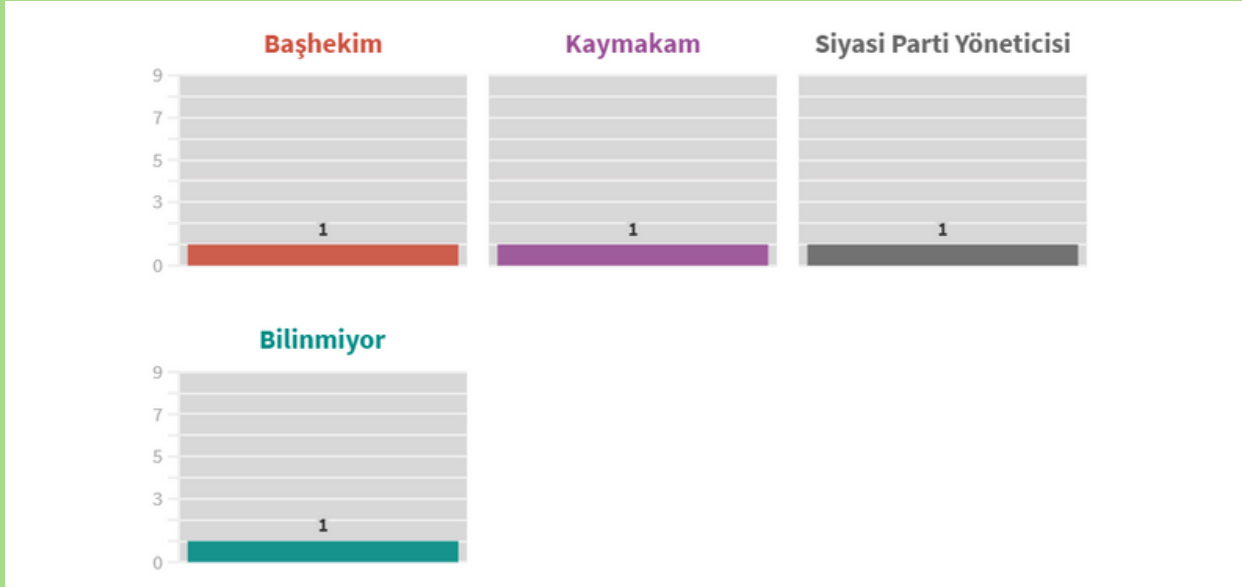
Görevin kötüye kullanılması konulu haberlerde ise **iş insanı** (2 içerik), **üst düzey bürokrat** (2 içerik) ve **bakan** (2 içerik) pozisyonundaki kişiler eşit derecede paya sahiptir.

Üst düzey bürokratların özne pozisyonunda olduğu 2 haberde hem *'yolsuzluk ve usulsüzlük'* hem *'görevin kötüye kullanılması'* iç içe geçmiştir.

Merkezinde siyasi parti yöneticisinin olduğu bir haberde ise *'görevin kötüye kullanılması'* ve *'taciz'* konuları iç içe geçmiştir.

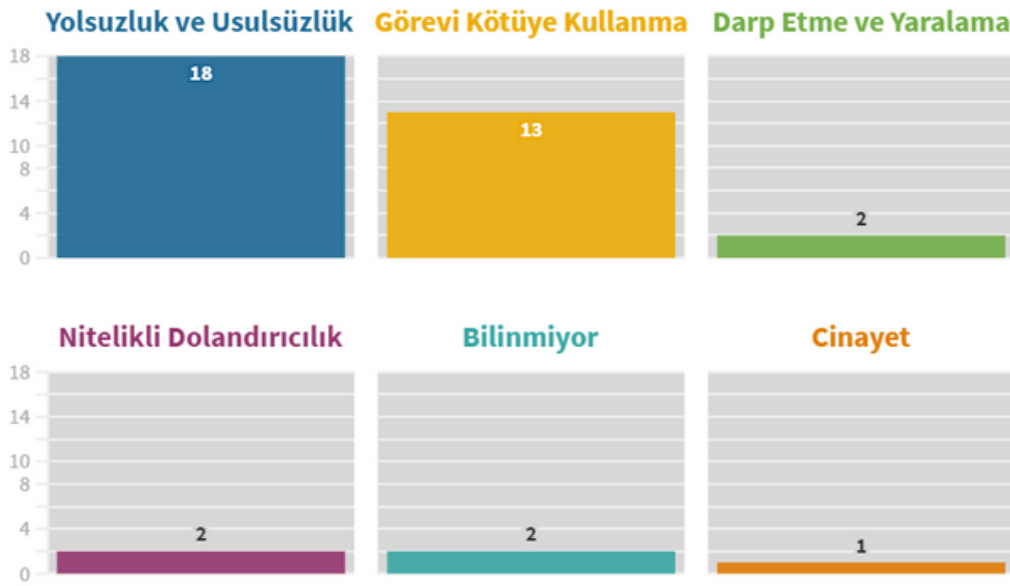
Gerçek Gündem'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı





5.7 dokuz8HABER

dokuz8HABER'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



Yürütülen tarama kapsamında dokuz8HABER'e toplam 36 kaldırma kararının geldiği tespit edilmiştir.

Bu bakımdan kurum araştırma uzayındaki kurumlar arasında 7. sıradadır.

Gelen kararların 18'i 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konulu haberlere ilişkin iken 13'ü 'görevin kötüye kullanılması' ile ilgilidir. İki haberde 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ile 'görevin kötüye kullanılması' iç içe geçmiştir.

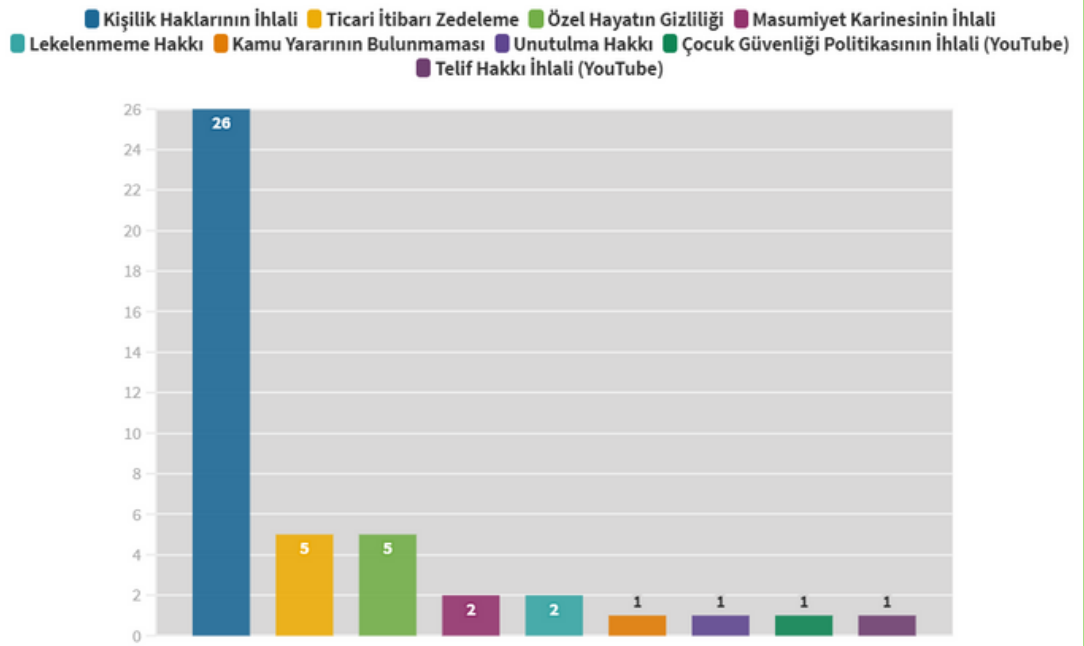
Kararlar hukuki olarak incelendiğinde kaldırma talebinin en çok 'kişilik haklarının ihlali' (26 içerik) ile gerekçelendirildiği görülmektedir. Diğer hukuki sebepler de şu şekilde sıralanabilir: 'Ticari itibarı zedeleme' (5 içerik), 'özel hayatın gizliliği' (5 içerik).

Kurumdan kaldırılması istenen haberleri en çok talep eden grubun iş insanları (8 içerik) olduğu söylenebilir.

Bahsi geçen gruba, **ticari şirketler** (5 içerik) ile **bakan** (4 içerik) ve **siyasi parti yöneticisi** (4 içerik) unvanına sahip kişiler izlenmektedir.

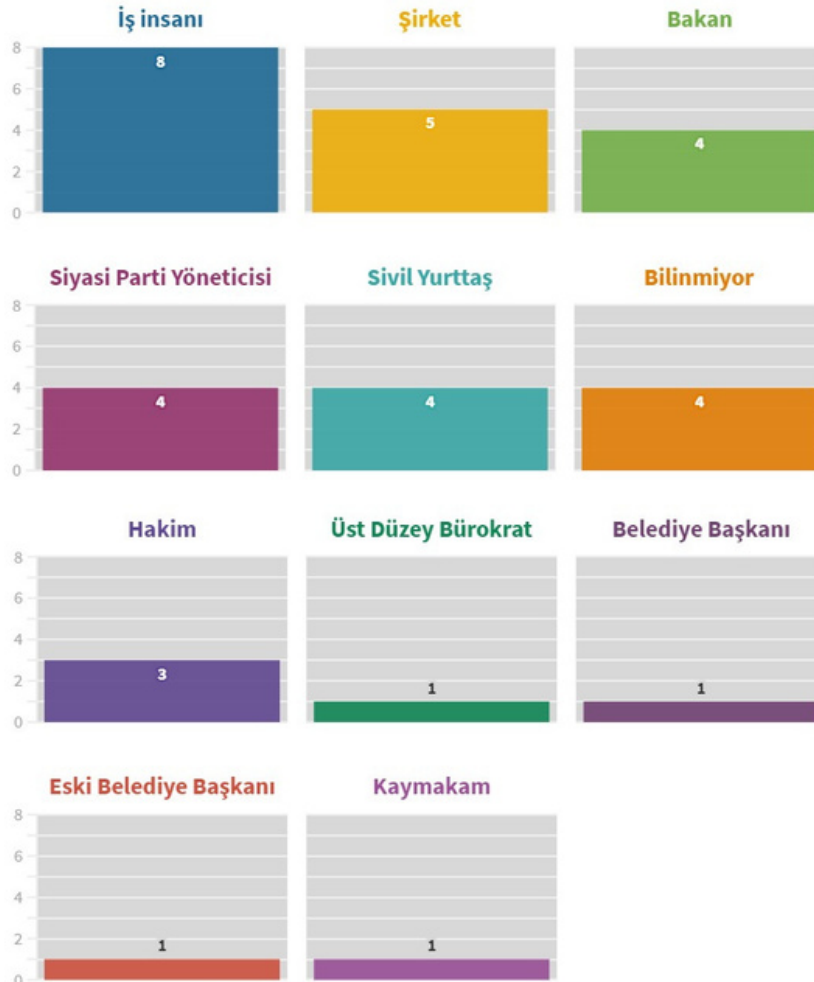
İş insanları, 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (6 içerik), konulu haberlerde de başat rol oynayan 'özne' konumundadır.

dokuz8HABER'e İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı



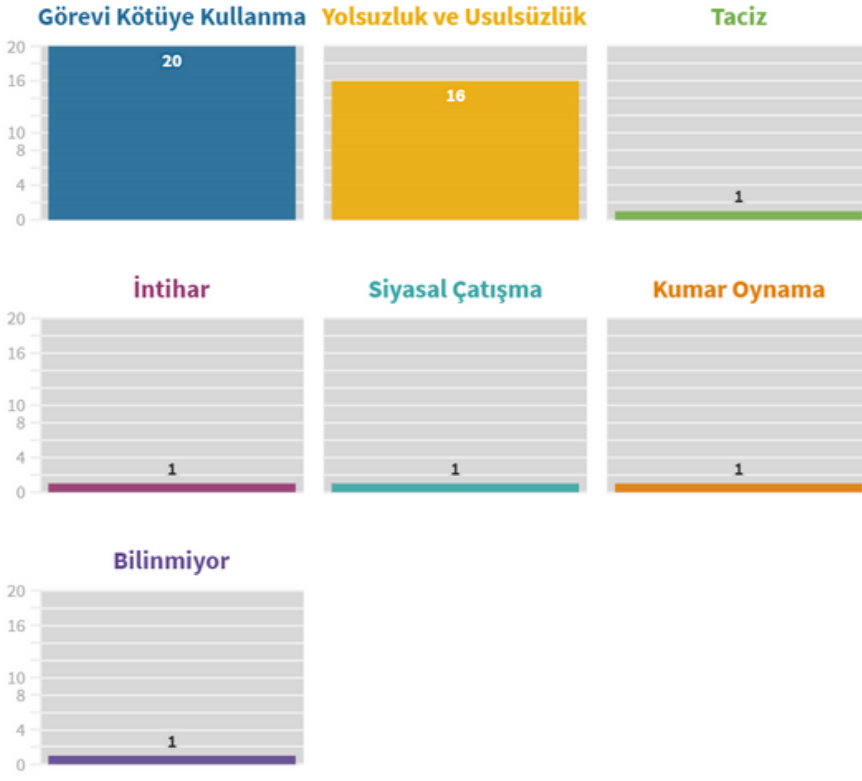
Ayrıca bu grubun dava açtığı toplam 8 içeriğin tamamı, 'kişilik haklarının ihlali' gerekçesiyle yayın yasağıyla karşılaşmıştır. Bununla birlikte **şirketler** (5 içerik) tarafından açılan davalarda; dokuz8HABER'in, tamamı 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konulu haberleri, hukuken 'ticari itibarı zedeleme' gerekçesine dayanılarak kaldırma kararıyla karşılaşmıştır.

dokuz8HABER'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı



5.8 SoL Haber

SoL Haber'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



Kurumdan kaldırması istenen 34 haberin 33'ü '*kişilik haklarının ihlali*' gerekçelidir. Avukatlık mesleğini icra eden kişilerin açtığı 8, bakanların açtığı 6 dava bu sebeple lehlerine sonuçlanmıştır. Toplamda beş içerikte '*kamu yararının bulunmaması*' gerekçesi '*kişilik haklarının ihlali*' sebebiyle birlikte izlenmiştir. Bu kesişim kümesinde **avukat** (3 içerik) ve **kaymakam** (2 içerik) unvanını taşıyan kişiler bulunmaktadır.

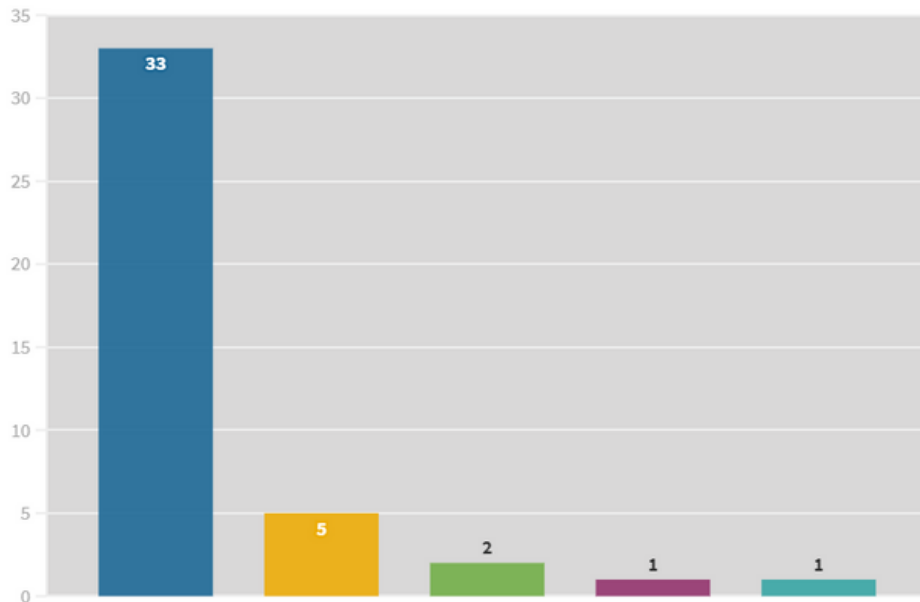
Sol Haber, yayınladığı 34 habere gelen kaldırma kararıyla, araştırma uzayında taranan kurumlar arasında 8. sıradadır.

Kurumu - kendinden önce gelen- yayın organlarından ayıran temel fark, '*görevin kötüye kullanılması*' konulu haberlerin '*yolsuzluk ve usulsüzlük*' konulu haberlerden fazla sayıda olmasıdır.

Bu bağlamda kurumun yayınladığı 20 '*görevin kötüye kullanılması*' konulu habere kaldırma kararı istenmişken; '*yolsuzluk ve usulsüzlük*' konulu haberlerin sayısı 16'dır.

SoL Haber'e İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı

■ Kişilik Haklarının İhlali ■ Kamu Yararının Bulunmaması ■ Masumiyet Karinesinin İhlali ■ Lekeleneme Hakkı
■ Unutulma Hakkı



Yayın organında dolaşıma girmiş içeriklere yönelik en çok kaldırma kararı talep eden gruplar şu şekilde sıralanmaktadır: **Avukat** (8 içerik), **bakan** (6 içerik), **üst düzey bürokrat** (5 içerik), **akademisyen** (2 içerik).

Yolsuzluk ve usulsüzlük konulu haberlerde **avukatlar** (5 içerik), *'görevin kötüye kullanılması'* konulu haberlerde ise **bakan** (5 içerik) ve **üst düzey bürokrat** (4 içerik) pozisyonundaki kişiler başı çekmektedir.

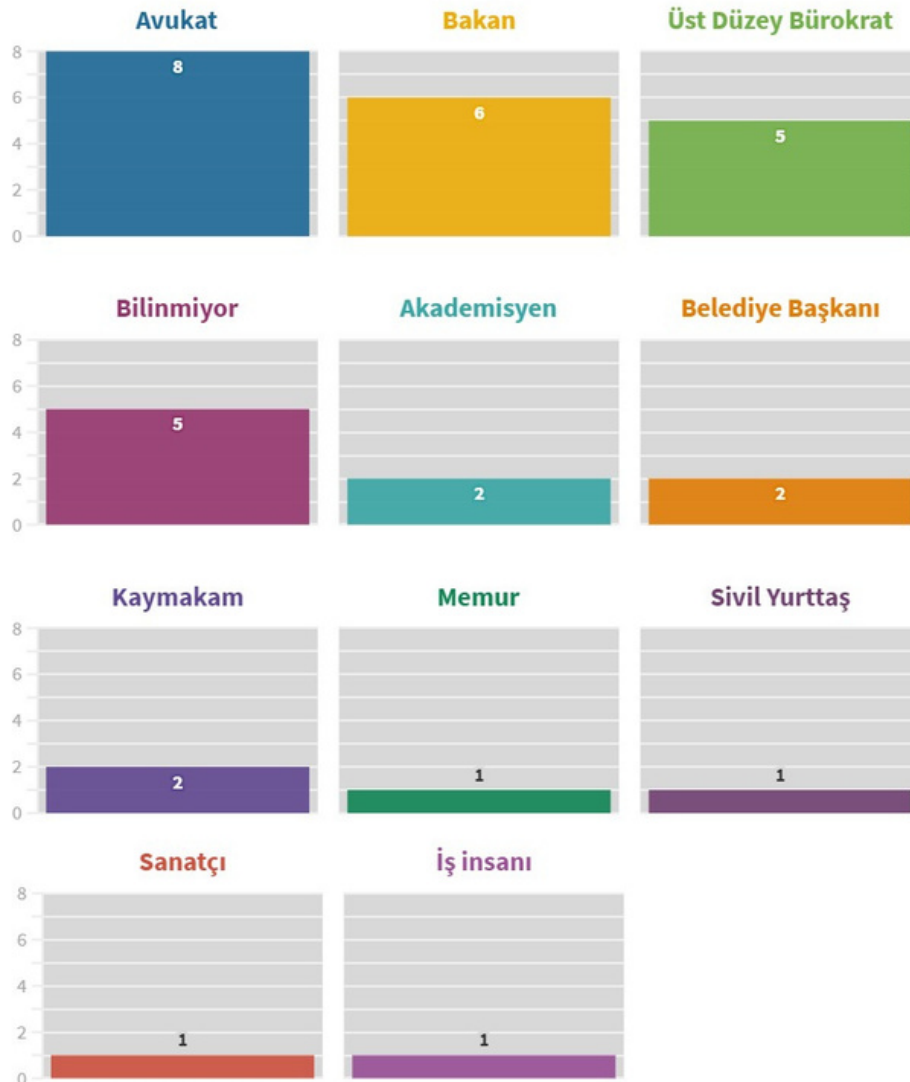
Altı haberde hem *'görevin kötüye kullanılması'* hem de *'yolsuzluk ve usulsüzlük'* konuları iç içe geçmiştir. Bu 6 haberin 4'ünde özne konumunda **üst düzey bürokrat**;

ikisinde ise **bakan** pozisyonundaki kişiler davacı olarak bulunmaktadır.

Bir haberde ise *'görevin kötüye kullanılması'* ve *'taciz'* konuları birlikte görülmektedir. Avukatların dahil olduğu 8 haberin 5'i *'yolsuzluk ve usulsüzlük'* 3'ü *'görevin kötüye kullanılması'* konuludur.

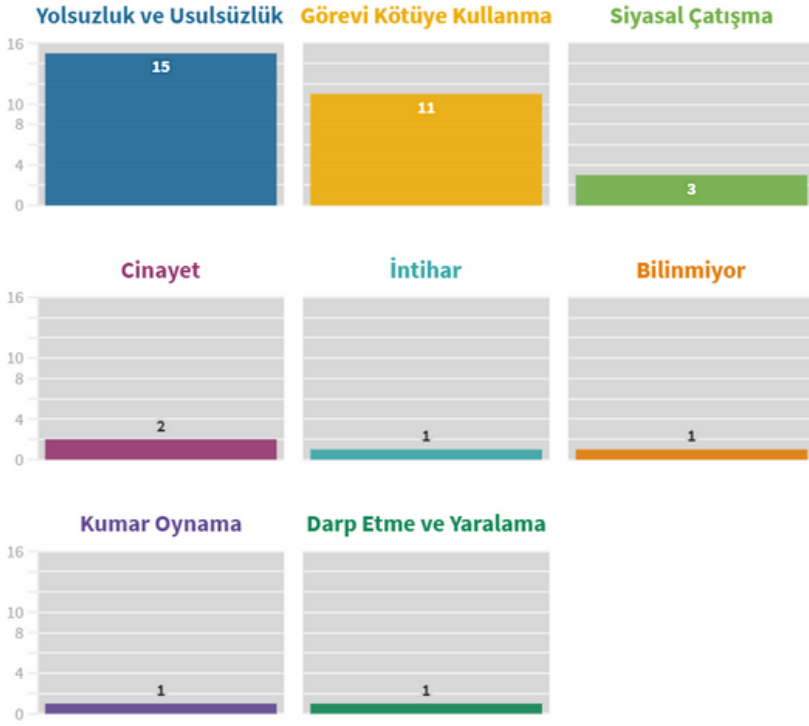
Alınan kaldırma kararlarının tamamında *'kişilik haklarının ihlali'* gerekçesinin mevcut olduğu görülmektedir. Bakanların yer aldığı 6 haberin 2'sinde hem *'yolsuzluk ve usulsüzlük'* hem *'görevin kötüye kullanılması'* iç içe geçmektedir. Kalan üç içerik *'görevin kötüye kullanılması'* 1 haber ise *'siyasal çatışma'* konuludur.

SoL Haber'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı



5.9 TELE1

TELE1'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



TELE1 kurumunda yayınlanan toplam 32 içeriğe kaldırma kararı alınmıştır. Bu bağlamda kurum kaldırma kararı alma bakımından 9. sıradadır.

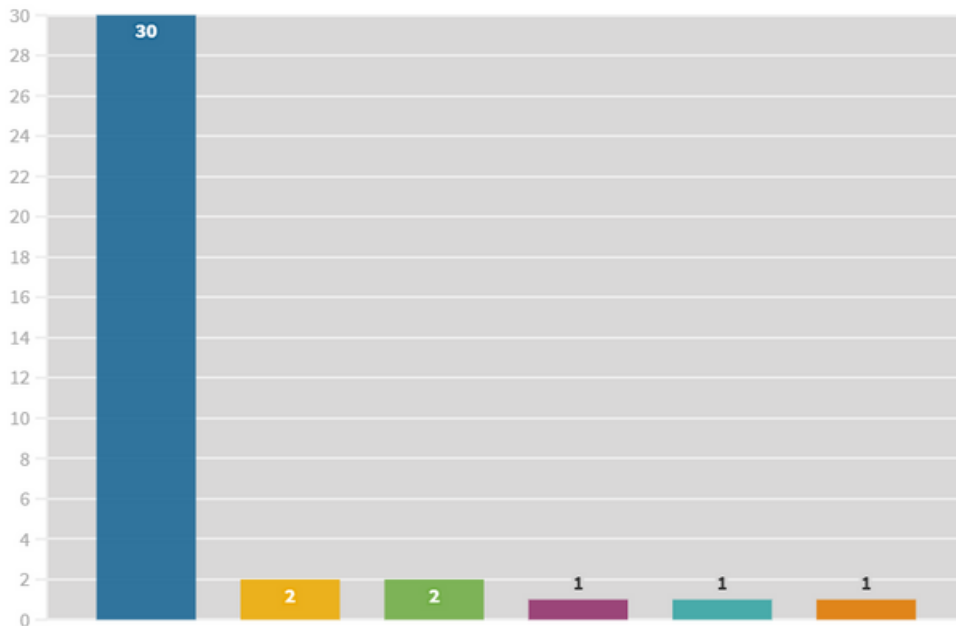
Yayından kaldırılması istenen haberler arasında 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (15 içerik) başı çekmektedir. Onu 'görevi kötüye kullanma' (11 içerik) takip etmektedir.

Toplamda 3 içerikte yukarıda anılan iki konu iç içe geçmiştir.

TELE1'den kaldırılması istenen 32 içeriğin 30'u 'kişilik haklarının ihlali' gerekçelidir. Bahsi geçen hukuki dayanak en çok **bakan** (8 içerik) sıfatlı kişiler lehine kullanılmıştır. Ayrıca kurumda yayınlanan haberlere yönelik en çok davacı olan kesimi de **bakan** (8 içerik) unvanlı kişiler oluşturmaktadır. Onu **iş insanı** (7 içerik) ve **avukat** (5 içerik) konumundaki kişiler takip etmektedir.

TELE1'e İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı

■ Kişilik Haklarının İhlali ■ Lekelenme Hakkı ■ Özel Hayatın Gizliliği ■ Kamu Yararının Bulunmaması
■ Masumiyet Karinesinin İhlali ■ Unutulma Hakkı



'Yolsuzluk' konulu haberlerde **avukat** (4 içerik); 'görevi kötüye kullanma' konulu haberlerde **bakan** (5 içerik) unvanlı kişiler yargı yolunu en sık tutan kesimleri oluşturmaktadır.

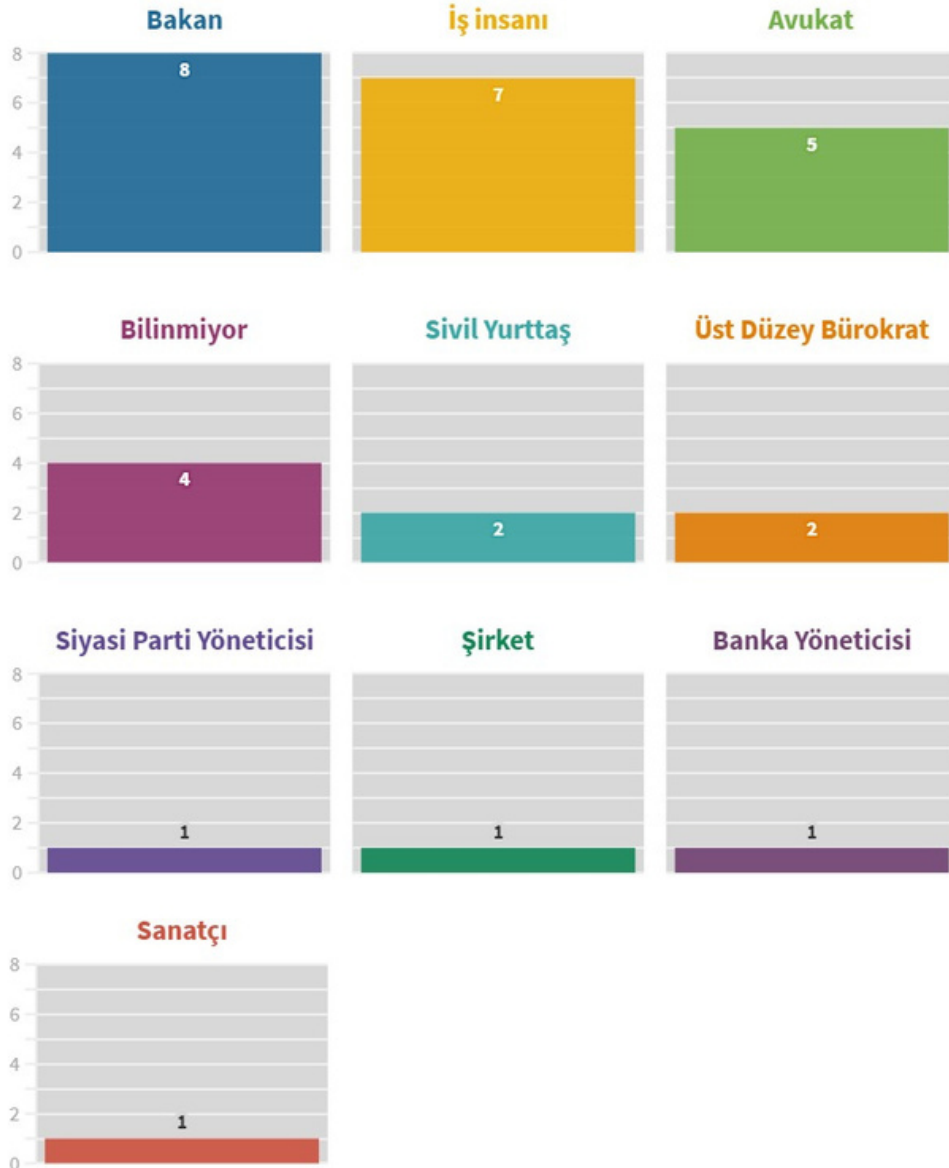
Üç içerikte 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ile 'görevin kötüye kullanılması' konuları bir arada görülmektedir. Bu kesişim kümesinde **bakan** (2 içerik) unvanlı kişiler ağırlıktadır.

Bakan unvanlı kişilerin yer aldığı 8 haberin 5'i 'görevin kötüye kullanılması', 3'ü 'siyasal çatışma' konuludur.

İki içerikte hem 'yolsuzluk ve usulsüzlük' hem 'görevin kötüye kullanılması' birlikte görülmektedir. Kaldırma kararlarının tamamı 'kişilik haklarının ihlali' sebebi alınmıştır.

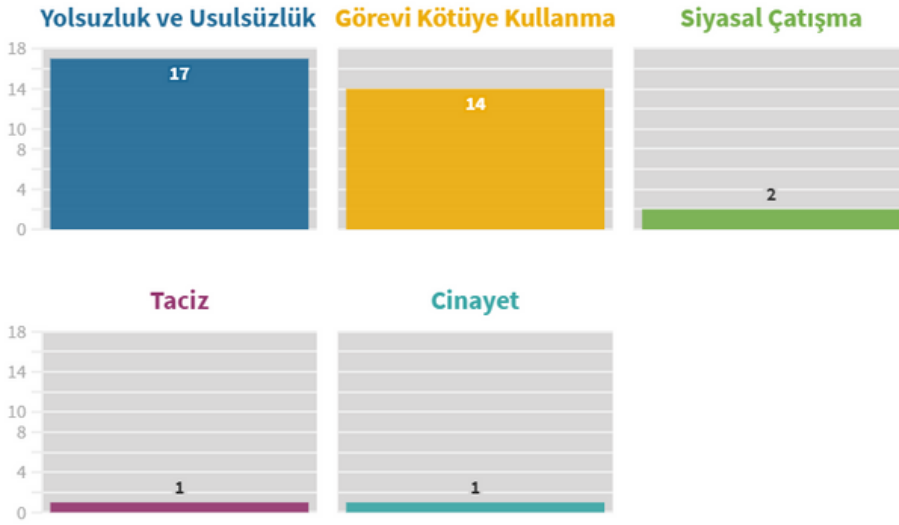
İş insanları ise 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (3 içerik), 'görevin kötüye kullanılması' (2 içerik) ile 2 'cinayet' konulu haberin yayından alınması için davacı olmuş; kararlar 'kişilik haklarının ihlali' sebebiyle lehlerinde sonuçlanmıştır.

TELE1'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı



5.10 Yeniçağ Gazetesi

Yeniçağ Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



Yeniçağ Gazetesi'nin toplamda 31 kaldırma kararıyla karşılaştığı tespit edilmiştir.

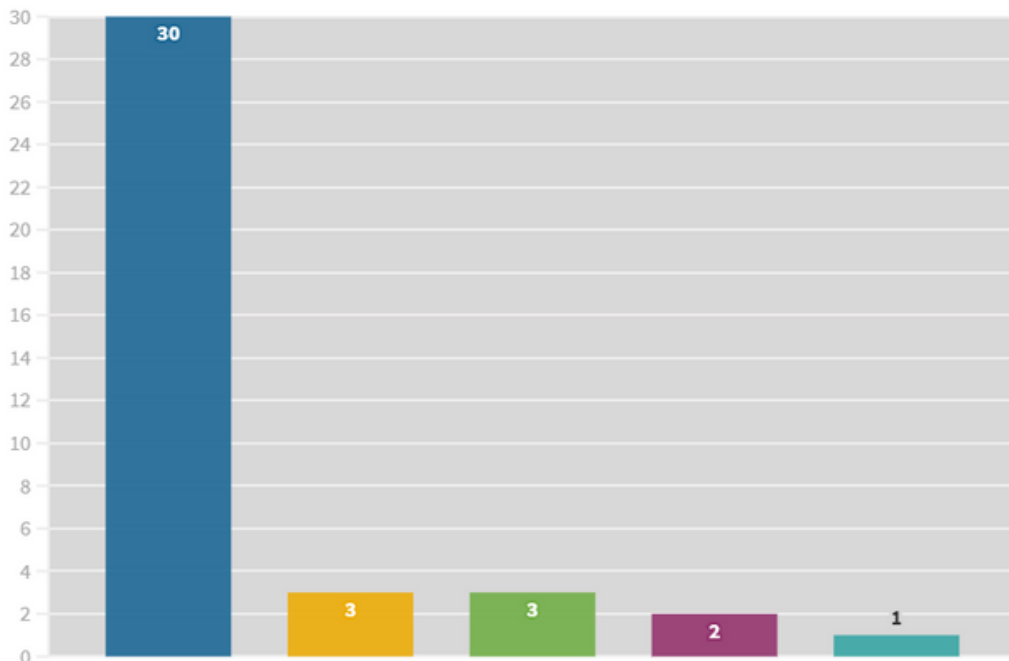
O sebeple kurum, araştırma uzayında en çok kaldırma kararıyla karşılaşan 10. yayın organı konumunda bulunmaktadır.

Bahsi geçen kararların 17'si 'yolsuzluk ve usulsüzlük', 14'ü 'görevin kötüye kullanılması' konuludur. Toplamda üç haberde hem 'yolsuzluk ve usulsüzlük' hem 'görevin kötüye kullanılması' konusu izlenebilmektedir. Bu üç haberin ikisinde özne konumunda **bakan** unvanını taşıyan kişiler bulunmaktadır. Bir haberde ise 'görevin kötüye kullanılması' ile 'taciz' konusu iç içe geçmiştir.

Yeniçağ'dan kaldırılması istenen haberlerde hukuken 'kişilik haklarının ihlali' (30 içerik) gerekçesi ağır basmaktadır. Bu gerekçeyle alınan kaldırma kararlarında özne olarak **iş insanları** (11 içerik) ön plana çıkmaktadır.

Yeniçağ Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı

■ Kişilik Haklarının İhlali ■ Kamu Yararının Bulunmaması ■ Unutulma Hakkı ■ Özel Hayatın Gizliliği ■ Lekelenmeme Hakkı



Kurumda yayınlanan haberlerin kaldırılmasını isteyen öznelerin başında **iş insanları** (11 içerik) gelmektedir.

Onu **siyasi parti yöneticileri** (4 içerik), **avukatlar** (4 içerik) ve **bakanlar** (4 içerik) takip etmektedir.

Bunun yanında **iş insanlarının** yer aldığı 11 haberin

8'i '*yolsuzluk ve usulsüzlük*' konuluyken 4'ü '*görevin kötüye kullanılması*' gerekçesiyle kaldırma talebine konu olmuştur.

Bahsi geçen haberlere yayın yasağı getirilmesini talep eden bütün başvurular '*kişilik haklarının ihlali*' gerekçelidir.

Yeniçağ Gazetesi'nde Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı



5.11 Evrensel Gazetesi

Evrensel Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı

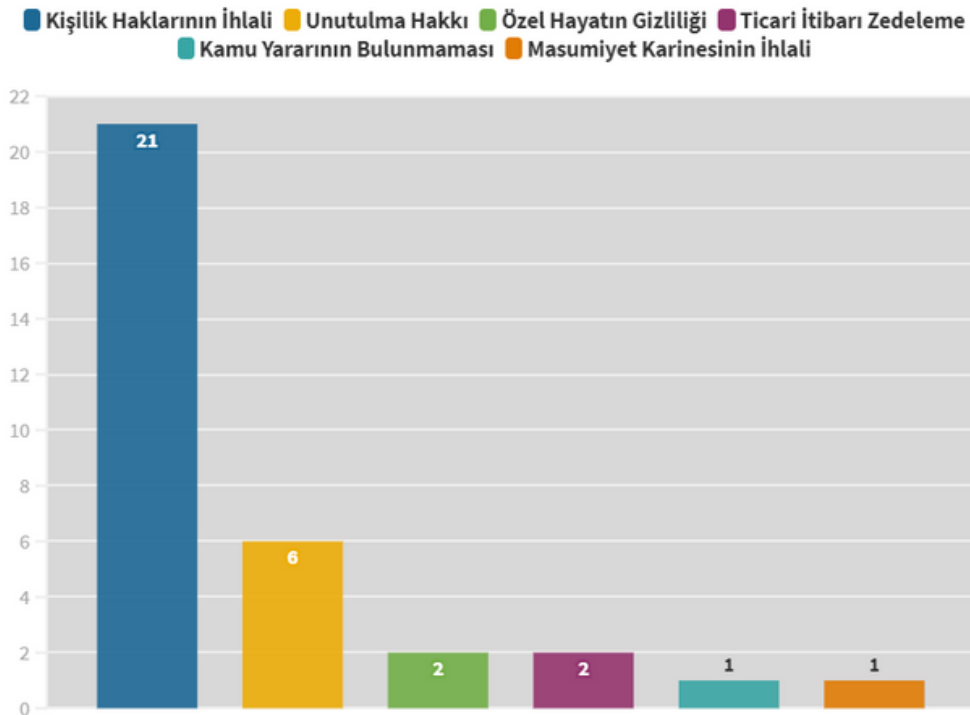


Araştırma uzayında en çok kaldırma kararı alan 11. kurum olma unvanına sahip olan Evrensel Gazetesi'nin dijital yayın platformundan toplamda 26 haberin yayından alınması istenmiştir.

Hukuki müeyyideye maruz kalan bu 26 haberin, 15'i 'görevin kötüye kullanılması' 12'si ise 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konuludur. Ayrıca belirtmek gerekir ki üç içerikte, 'görevin kötüye kullanılması' ve 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konusu birlikte takip edilebilmektedir. Bu üç haberin tamamında, haberin öznesi **üst düzey bürokrat** unvanına sahip kişilerdir. Bir haberde ise 'görevin kötüye kullanılması' ile 'taciz' iç içe geçmiş durumdadır.

Evrensel'den kaldırılması istenen haberlerin hukuki gerekçeleri incelendiğinde 'kişilik haklarının ihlali' (21 içerik) önde gelmekte; onu 'unutulma hakkı' (6 içerik) takip etmektedir.

Evrensel Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı



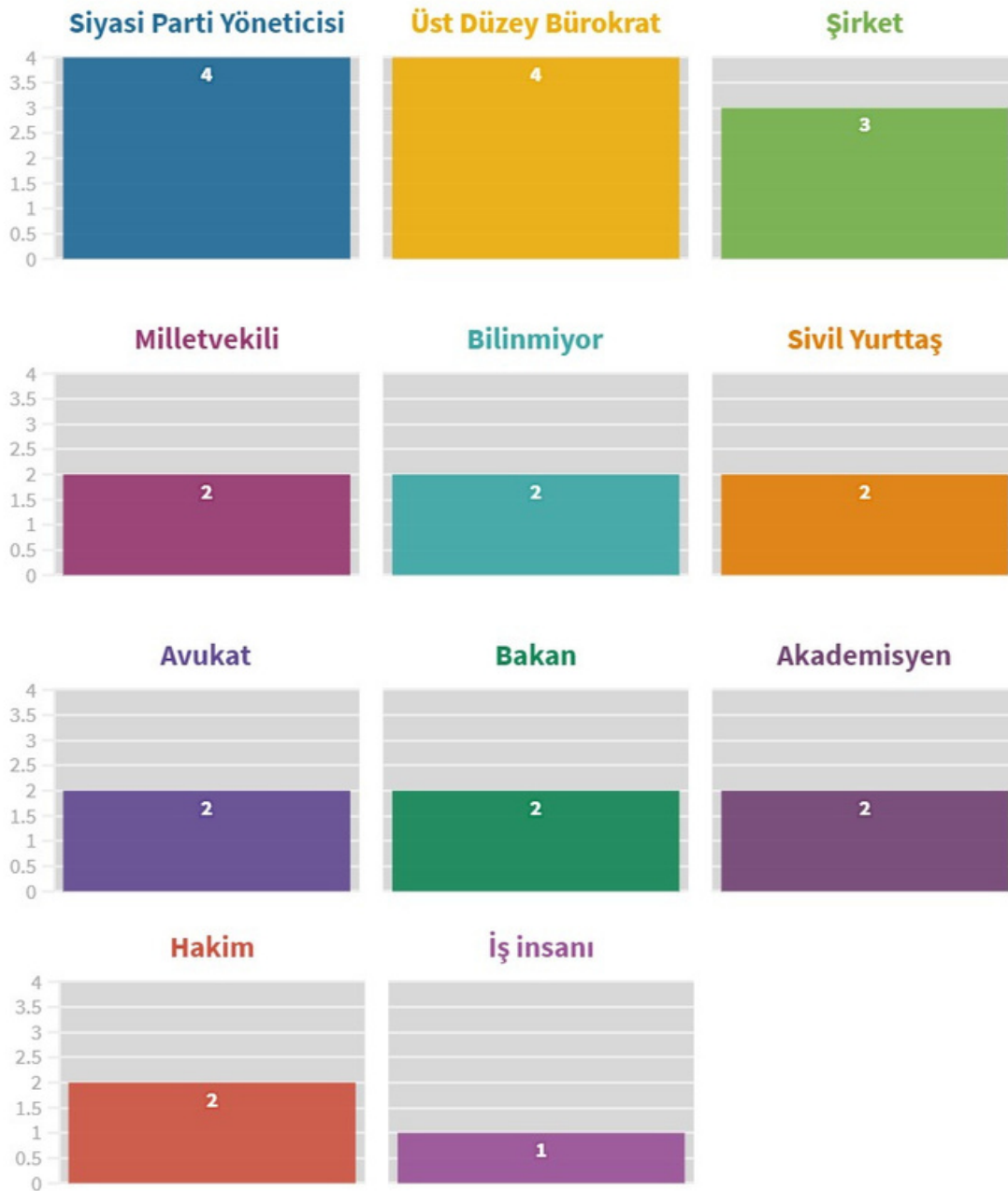
Kurumdan kaldırma kararı talep eden grupların başında **siyasi parti yöneticileri (4 içerik)** ve üst düzey bürokratlar (4 içerik) gelmekte onu **ticari şirketler (3 içerik)** izlemektedir.

'Görevin kötüye kullanılması' konulu haberleri yayından almak için yargı yolunu

seçen kişilerin başında ise **üst düzey bürokratlar (3 içerik)** ve **siyasi parti yöneticileri (3 içerik)** gelmektedir.

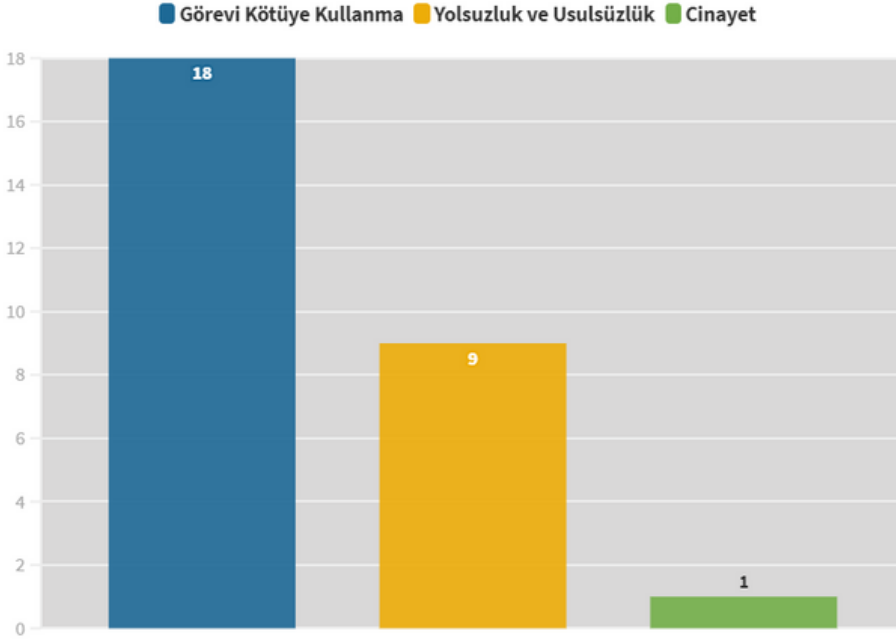
Bunun yanında 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konulu haberlerde de **üst düzey bürokratlar (4 içerik)** kaldırma kararı aldırma hususunda aslan payına sahiptir.

Evrensel Gazetesi'nde Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı



5.12 İleri Haber

İleri Haber'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı

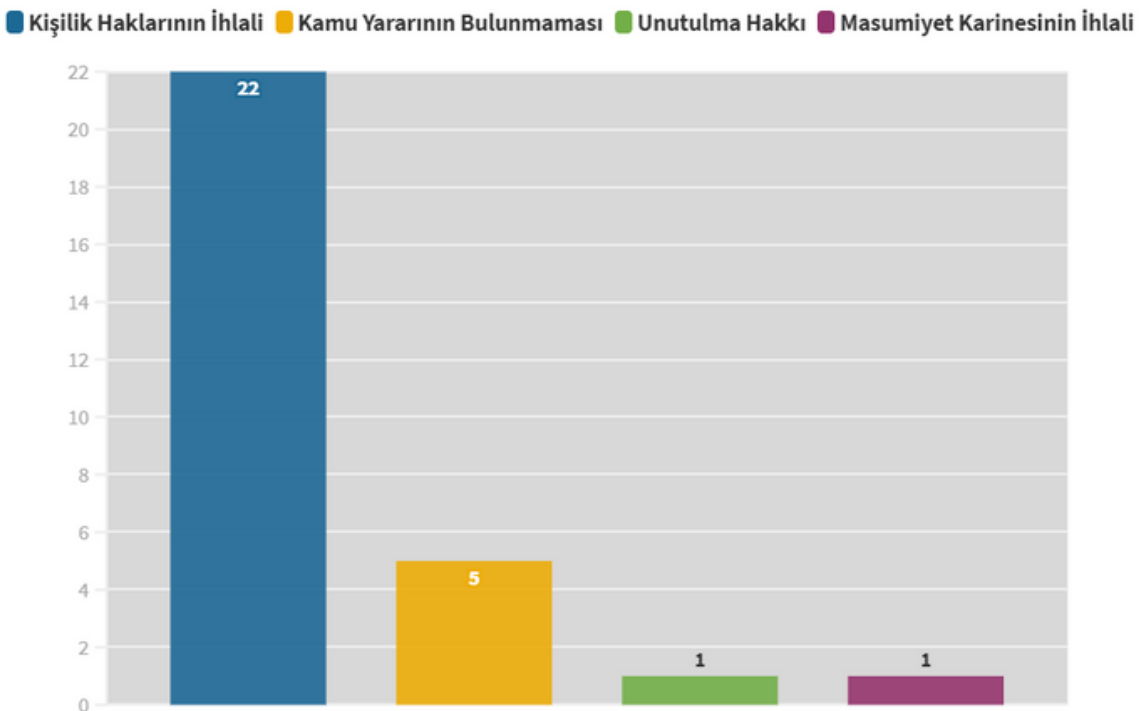


İleri Haber platformunda yayınlanan içeriklere yönelik toplamda 23 kaldırma kararı alındığı tespit edilmiştir. Bu haberlerin 18'i 'görevin kötüye kullanılması', 9'u 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konusudur.

Ayrıca beş içerikte hem 'görevin kötüye kullanılması' hem 'yolsuzluk ve usulsüzlük' teması iç içe geçmiştir. Bu kesişim kümesinde **üst düzey bürokrat** (4 içerik) unvanına sahip kişiler başı çekmektedir.

İleri Haber'den kaldırılması istenen 23 haberin 22'si hukuken '*kişilik haklarının ihlali*' sebeplidir. İleri Haber'de yayınlanan içeriklere yönelik çıkan kaldırma kararlarının davacısı konumunda **üst düzey bürokratlar** (5 içerik) ve **iş insanları** (5 içerik) başı çekmektedir.

İleri Haber'e İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı



Bahsi geçen iki grup, 'görevin kötüye kullanılması' ekseninde yayınlanan haberlerin de -dörder içerikle- başında gelmektedir.

Buna karşılık 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konulu haberlerin yarısından fazlasının kaldırılmasını **üst düzey bürokratlar** (5 içerik) talep etmiştir.

İleri Haber'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı



5.13 Gazete Manifesto

Araştırma kapsamında yürütülen tarama sonucunda Gazete Manifesto'da yayınlanan içeriklere yönelik 18 kaldırma kararının alındığı tespit edilmiştir.

Bu 18 içeriğin, 9'u 'yolsuzluk ve usulsüzlük', 7'si ise 'görevin kötüye kullanılması' ile alakalı haberlerden oluşmaktadır. Bir içerikte bahsi geçen iki konu iç içe geçmiştir.

Kurumun yayından alması istenen içeriklerin tamamı 'kişilik haklarının ihlali' gerekçelidir.

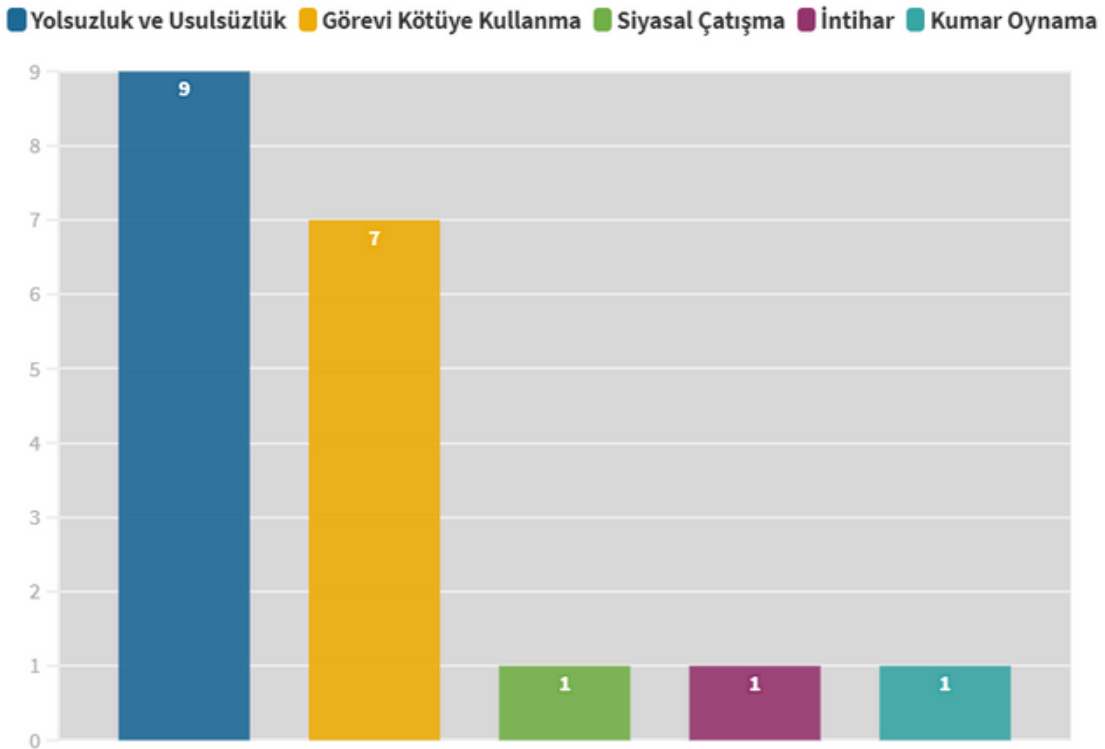
Avukat (3 içerik) pozisyonundaki kişiler 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konulu haberlerin öznesi konumundadır.

Gazete Manifesto'da Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı



Avukatlar (4 içerik), yayın platformundan en çok haber kaldırma talebini yargıya taşımış kesimi de meydana getirmektedir. 'Görevin kötüye kullanılması' konulu haberlerde ise **bakan** (2 içerik) unvanını taşıyan kişiler ön plandadır.

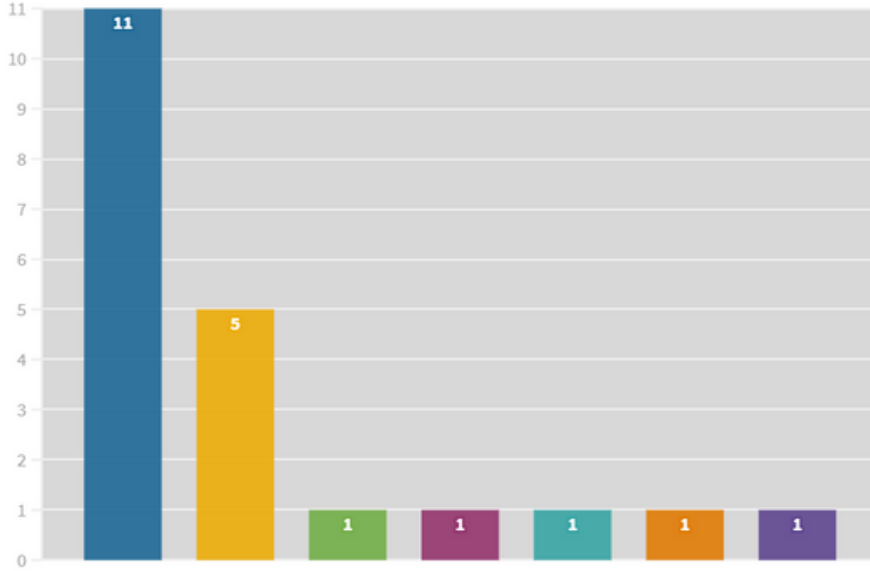
Gazete Manifesto'ya İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



5.14 ABC Gazetesi

ABC Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı

■ Yolsuzluk ve Usulsüzlük ■ Görevi Kötüye Kullanma ■ Siyasal Çatışma ■ Darp Etme ve Yaralama ■ İntihar ■ Taciz
■ Bilinmiyor



ABC Gazetesi'nde yayınlanan 18 içeriğe yönelik kaldırma kararı alındığı tespit edilmiştir. Bu kararların 11'i 'yolsuzluk ve usulsüzlük', 5'i ise 'görevin kötüye kullanılması' konuludur.

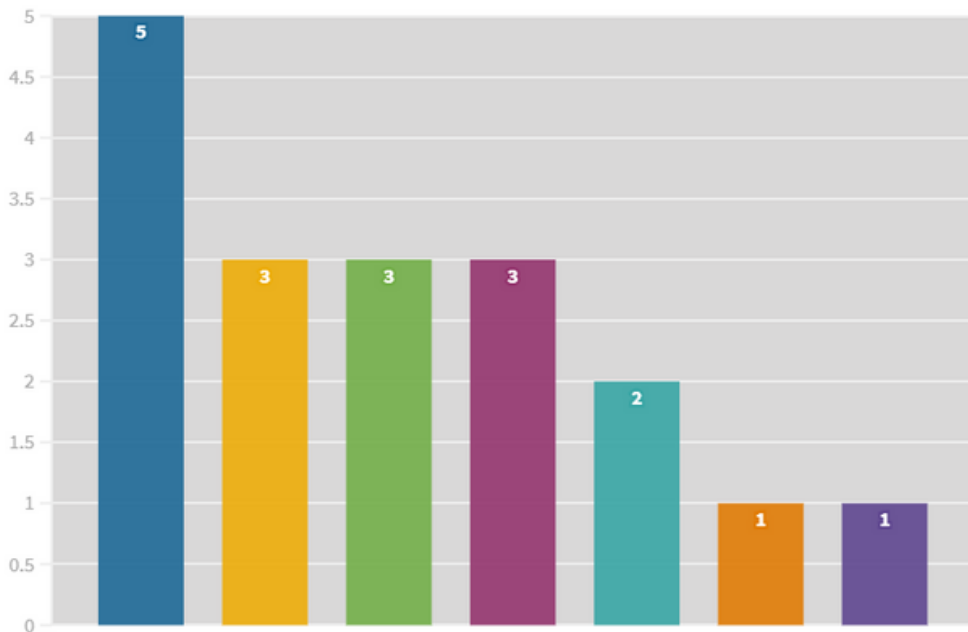
Bununla beraber iki içerikte hem 'yolsuzluk ve usulsüzlük' hem 'görevin kötüye kullanılması' paterni birlikte görülmektedir.

Yayın organından kaldırılması istenen 18 haberin 16'sı '*kişilik haklarının ihlali*' gerekçelidir. Kurumda yayınlanan haberlerin kaldırılmasını talep eden gruplar ise sırasıyla şöyledir: **Avukat** (5 içerik), **iş insanı** (3 içerik), **bakan** (3 içerik).

Avukat (5 içerik) unvanlı kişilerin '*yolsuzluk ve usulsüzlük*' (4 içerik) konulu haberlerin kaldırılmasını talep eden başat gruptur. Aynı zamanda bahsi geçen grubun tüm başvuruları '*kişilik haklarının ihlali*' gerekçesiyle kabul edilmiştir.

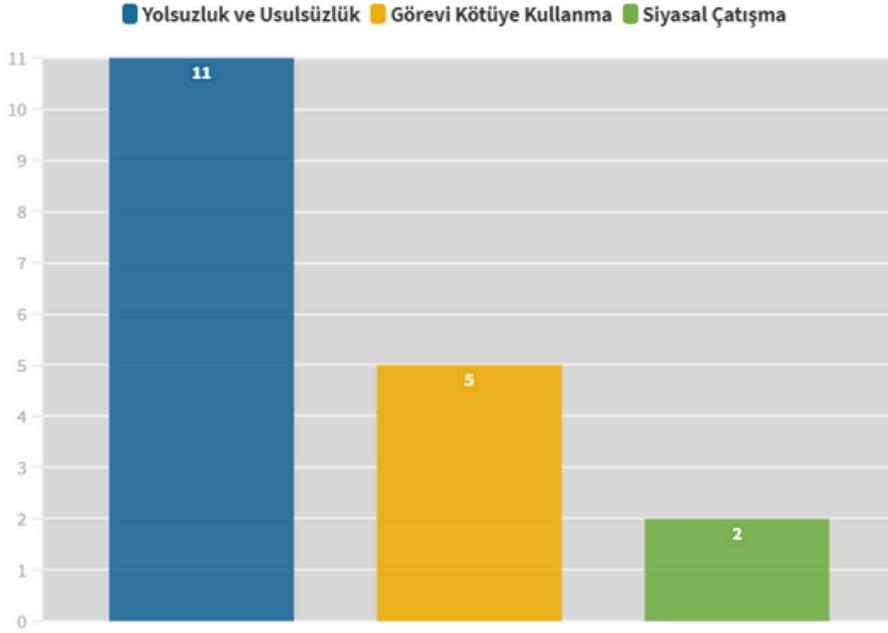
ABC Gazetesi'nde Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı

■ Avukat ■ İş insanı ■ Bakan ■ Bilinmiyor ■ Sivil ■ Üst Düzey Bürokrat ■ Banka Yöneticisi



5.15 Artı Gerçek

Artı Gerçek'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



Toplamda 17 kaldırma kararının yöneldiği saptanan Artı Gerçek haber platformunda yayınlanan haberlerin 11'i 'yolsuzluk ve usulsüzlük' 5'i ise 'görevin kötüye kullanılması' konusudur.

Bakan unvanına sahip kişinin merkezinde bulunduğu bir haberde ise 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ile 'görevin kötüye kullanılması' temaları iç içe geçmektedir.

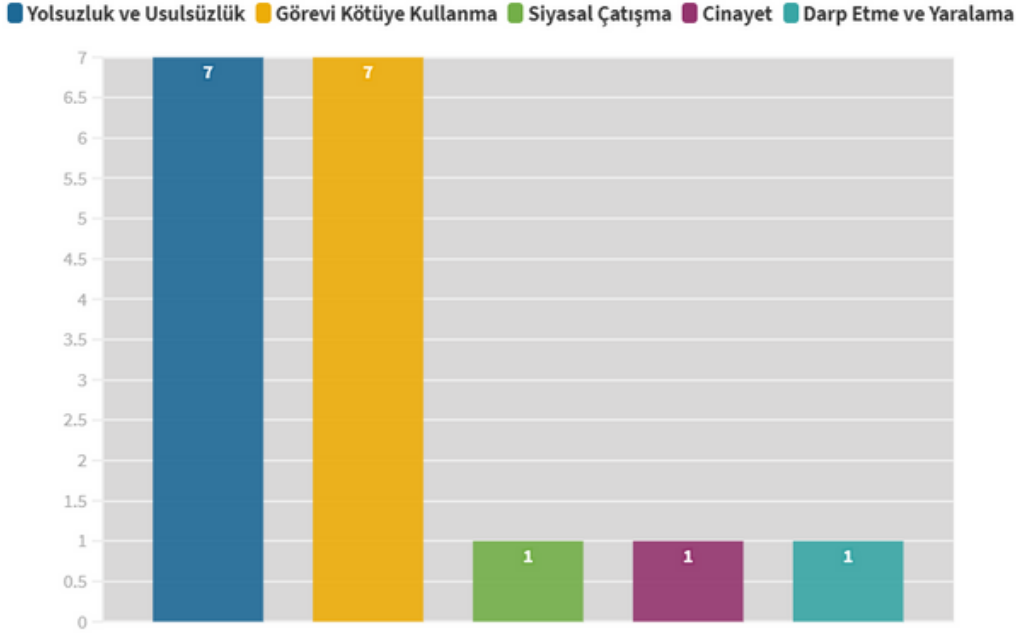
Kurumdan kaldırılması istenen haberlerin tamamı 'kişilik haklarının ihlal' ile gerekçelendirilmiştir. Platformda yayınlanan içeriklerin kaldırılmasına dair hukuki işlemleri çoğunlukla **bakan** (5 içerik) unvanı taşıyan kişilerin başlattığı görülmektedir. Onu **iş insanları** (3 içerik) takip etmektedir.

Artı Gerçek'te Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı



5.16 Gazete Duvar

Gazete Duvar'a İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı

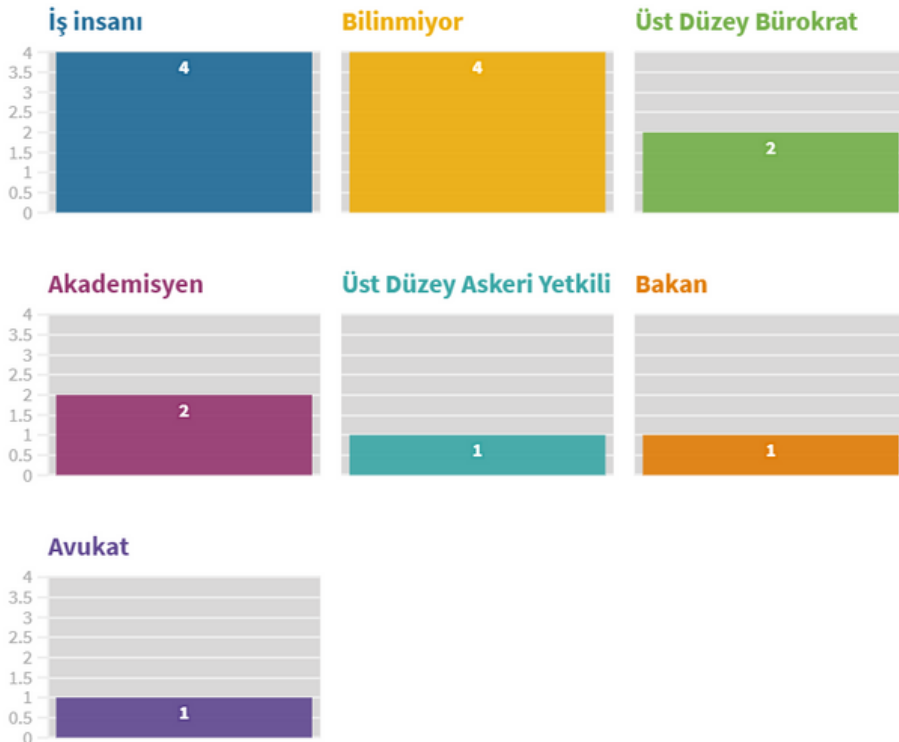


Duvar haber platformuna 15 kaldırma kararının yöneldiği tespit edilmiştir. Bu kararların 7'si 'yolsuzluk ve usulsüzlük', 7'si 'görevin kötüye kullanılması' konuludur.

Tamamında **üst düzey bürokrat** unvanı taşıyan kişilerin merkezinde olduğu iki içerikte ise hem 'yolsuzluk ve usulsüzlük' hem 'görevin kötüye kullanılması' paterni birlikte görülmektedir.

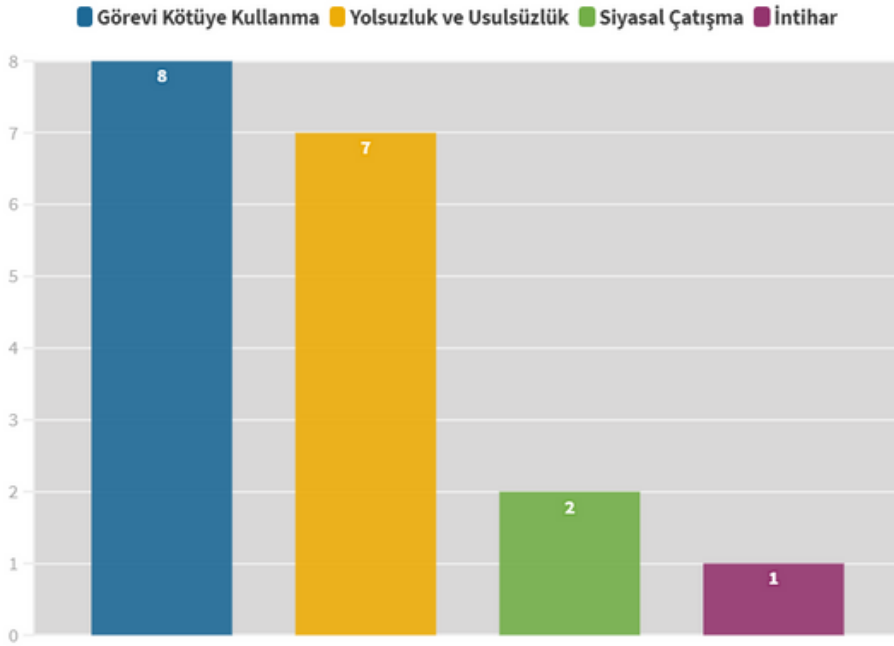
Hukuken 11 içerik 'kişilik haklarının ihlali' 3 içerik 'unutulma hakkı' merkezli alınmıştır. Kurumun kaldırması istenen içeriklerin davacısı konumunda **iş insanları** (4 içerik) başı çekmekte; onu 2'şer içerikle **üst düzey bürokrat** ve **akademisyen** unvanlı kişiler takip etmektedir.

Gazete Duvar'da Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı



5.17 Halk TV

Halk TV'ye İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



Halk TV'de yayınlanan içeriklerle alakalı toplamda 14 kaldırma kararı alınmıştır. Bu kararların 8'i 'görevin kötüye kullanılması' 7'si 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ile alakalıdır.

Bununla birlikte 4 içerikte 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ile 'görevin kötüye kullanılması' konularının iç içe geçtiğini söylemek gerekmektedir.

Bu kümede **üst düzey bürokrat** (2 içerik), **bakan** (1 içerik) ve **iş insanı** (1 içerik) unvanı taşıyan kişiler bulunmaktadır.

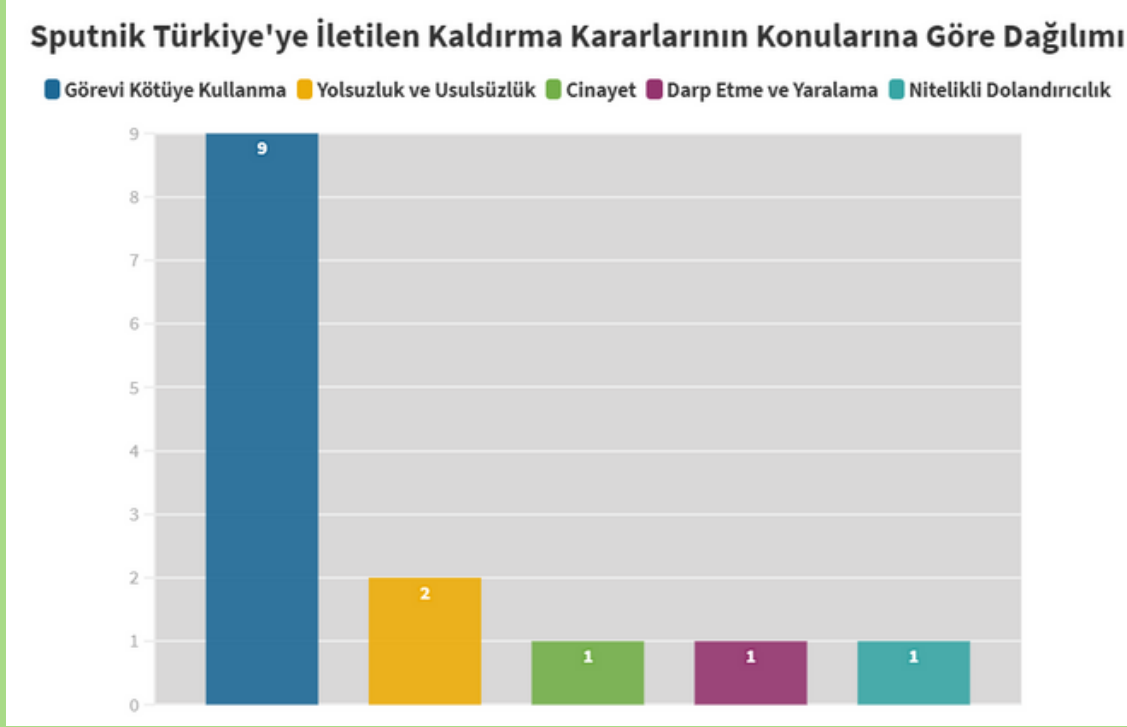
Hukuki olarak kuruma gelen 14 kararın, 13'ünde 'kişilik haklarının ihlali' temel gerekçe olarak kullanılmıştır. Kurumda yayınlanan haberlerin kaldırılmasını talep eden gruplar ise sırasıyla şöyledir: **Bakan** (4 içerik), **iş insanı** (3 içerik), **üst düzey bürokrat** (2 içerik).

'Görevin kötüye kullanılmasıyla' ilgili haberlerde başı **akademisyen** (2 içerik), **bakan** (2 içerik), **üst düzey bürokrat** (2 içerik) unvanlı kişiler çekmektedir. Yolsuzluk ve usulsüzlük konulu haberlerde ise **iş insanı** (3 içerik), **üst düzey bürokrat** (2 içerik) unvanına sahip kişiler önde gelmektedir.

Halk TV'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı



5.18 Sputnik Türkiye



Araştırma kapsamında Sputnik Türkiye haber platformuna yönelen 12 kaldırma kararı tespit edilmiştir.

Bu kararların 9'u 'görevi kötüye kullanma', 2'si 'yolsuzluk ve usulsüzlük' konuludur. İki içerikte ise her iki konu birlikte izlenebilmektedir.

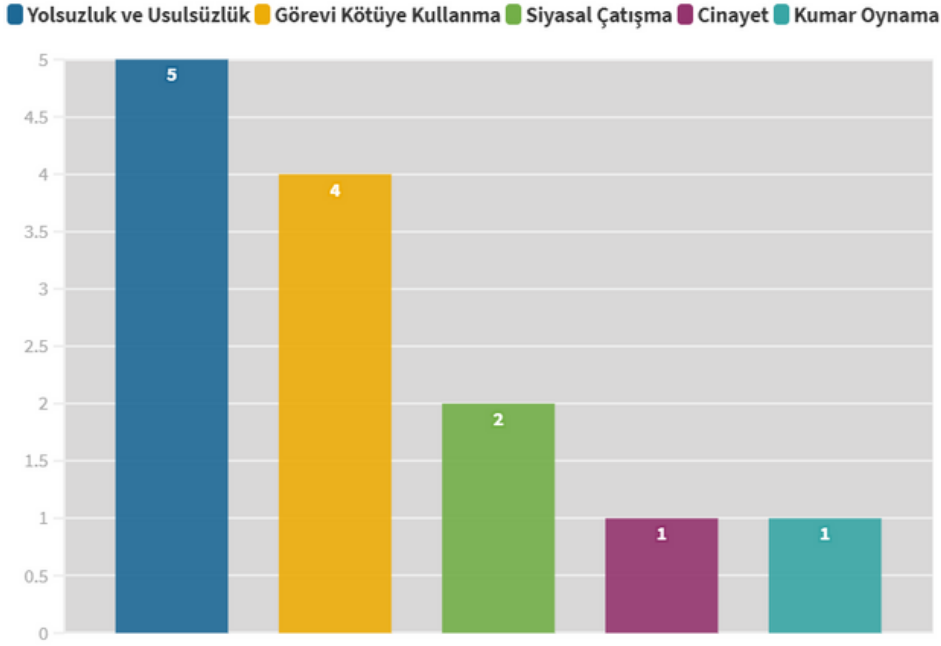
Kurumun yayından alması istenen 12 içeriğin 11'i hukuken 'kişilik haklarının ihlali' gerekçesine dayandırılmıştır.

Yayın yasağı talep eden gruplara göz gezdirildiğinde 2'şer içerikle **siyasi parti yöneticisi**, **sivil yurttaş**, **hâkim** ve **akademisyen** pozisyonundaki kişilerin yer aldığı anlaşılmaktadır.



5.19 Yurt Gazetesi

Yurt Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



Yurt Gazetesi'nin yayınladığı 12 habere yönelik kaldırma kararı alındığı saptanmıştır.

Bahsi geçen kararların 5'i 'yolsuzluk ve usulsüzlük' 4'ü 'görevin kötüye kullanılması' konuludur. Bir içerikte bahsi geçen iki konu iç içe geçmiştir.

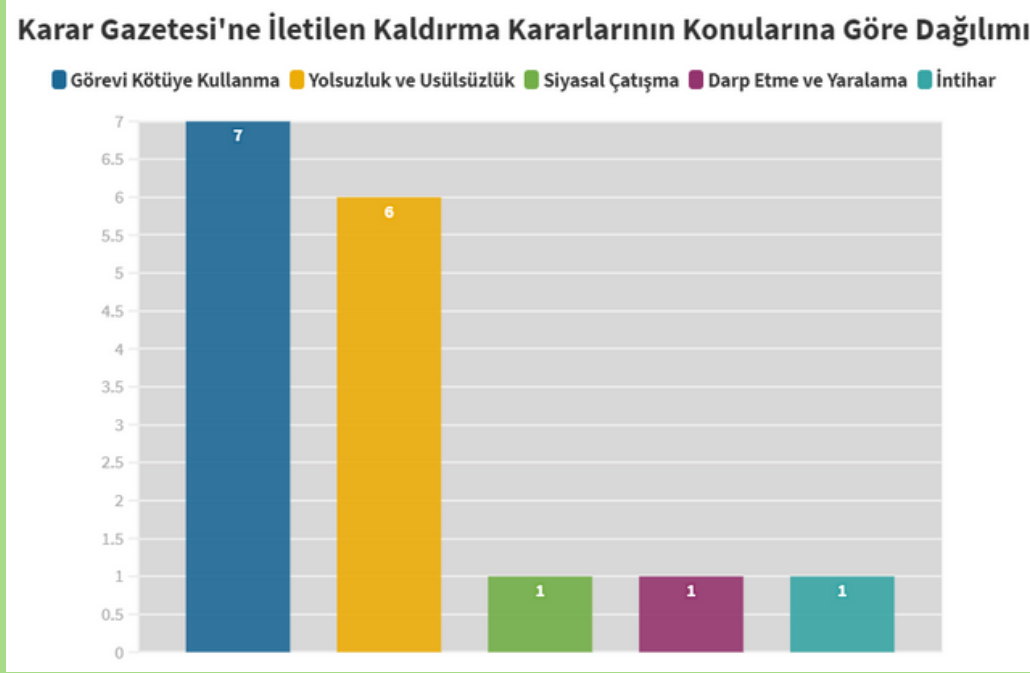
Bakan pozisyonundaki kişiler hem 'yolsuzluk ve usulsüzlük' hem 'görevin kötüye kullanılması' hem de 'siyasal çatışma' konularında 2'şer içerikle başı çekmektedir.

Gazetenin dolaşımdan kaldırması istenen 12 içeriğin tamamı 'kişilik haklarının ihlali' konuludur. Kurumda yayınlanan haberlere en çok **bakan** (5 içerik) pozisyonundaki kişiler dava açmıştır. Onu 3 içeriğe yönelik kaldırma kararı talebiyle **avukat** unvanına sahip kişiler takip etmektedir.

Yurt Gazetesi'nde Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı



5.20 Karar Gazetesi



Buna ek olarak söylemek gerekir ki *'masumiyet karinesinin ihlali'* ve *'unutulma hakkı'* gerekçeleri yukarıda açıklandığı şekliyle buldukları her kararda birlikte kullanılmıştır ve tamamında **üst düzey bürokrat** unvanlı kişiler özne konumundadır.

Karar Gazetesi özelinde **üst düzey bürokrat** unvanlı kişiler hem kaldırma kararını talep etme (4 içerik) bağlamında hem *'yolsuzluk ve usulsüzlük'* (4 içerik) ile *'görevin kötüye kullanılması'* (4 içerik) konulu haberlerde merkezde olma bakımından da önde gelmektedir. Onu 2'şer içerikle **siyasi parti yöneticisi** ve **bakan** unvanlı kişiler takip etmektedir.

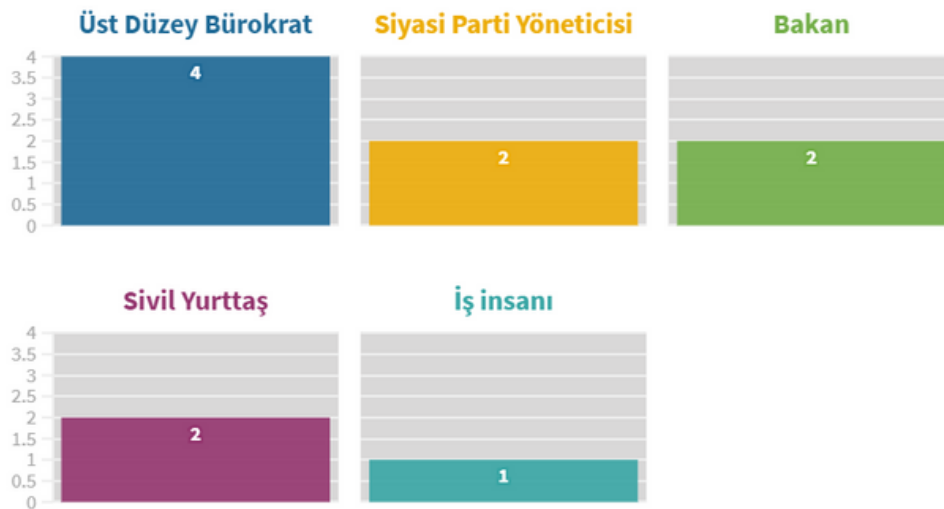
Bunun yanında toplamda 5 içerikte *'yolsuzluk ve usulsüzlük'* ile *'görevin kötüye kullanılması'* konuları iç içe geçmektedir. Bahsi geçen kesişim kümesinde de **üst düzey bürokrat** (4 içerik) unvanlı kişiler başı çekmektedir.

Karar Gazetesi'nin dijital yayın platformunda yayınlanan içeriklere yönelik 11 kaldırma kararının alındığı tespit edilmiştir.

Haberlerin 7'si *'görevin kötüye kullanılması'* 6'sı *'yolsuzluk ve usulsüzlük'* konuludur.

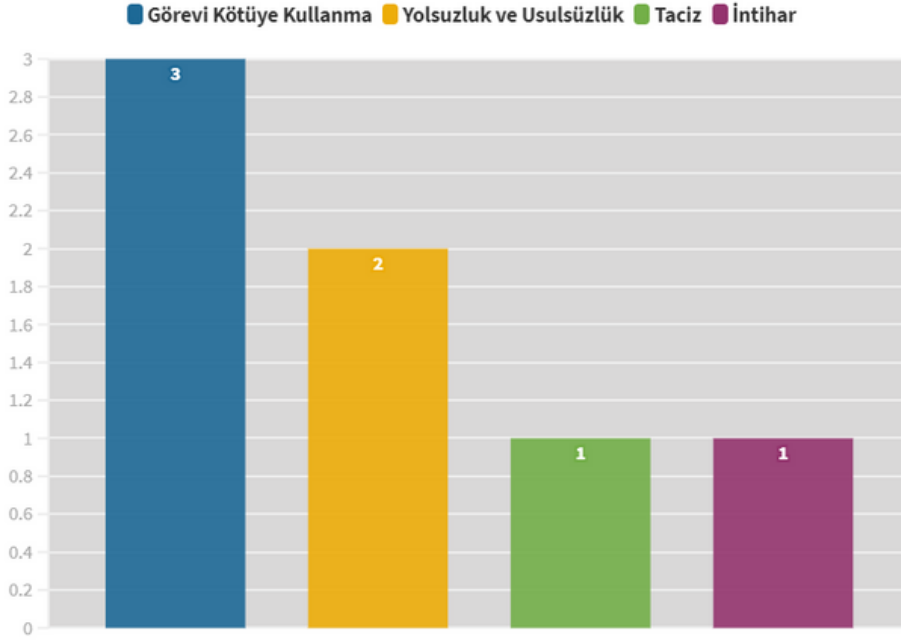
Kurumun yayından alması istenen haberlerin hukuki dayanaklarının başında *'kişilik haklarının ihlali'* (6 içerik), *'masumiyet karinesinin ihlali'* (4 içerik) ve *'unutulma hakkı'* (4 içerik) gelmektedir.

Karar Gazetesi'nde Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı



5.21 Gazete Yolculuk

Gazete Yolculuk'a İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



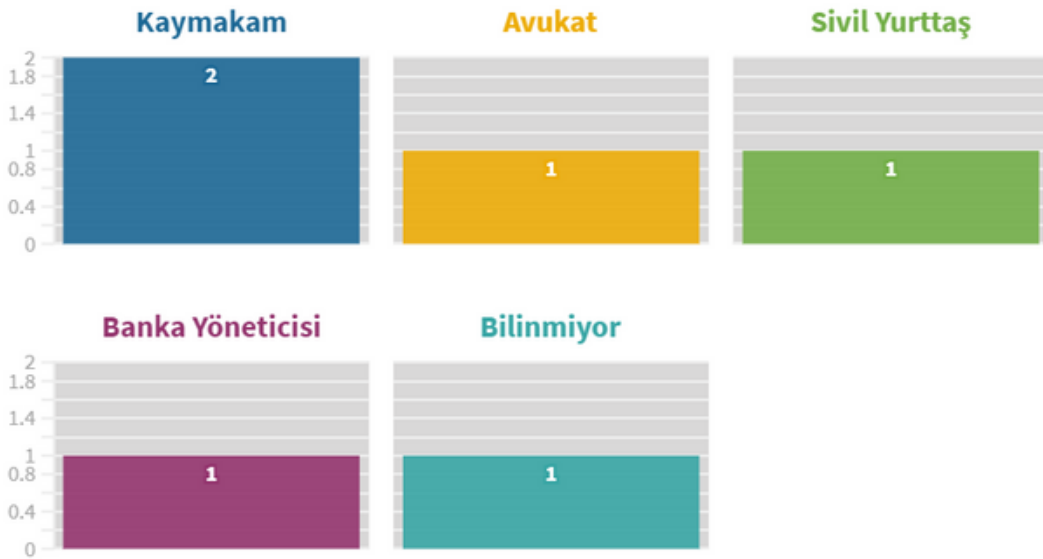
Gazete Yolculuk platformundan 6 haberin kaldırılması istenmiştir.

Kaldırılması istenen haberler konusuna göre 'görevin kötüye kullanılması' (3 içerik), 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (2 içerik) olarak sıralanmaktadır.

Kaymakam pozisyonundaki kişiler 2 içerikle kurumda yayınlanan haberlere yönelik en çok kaldırma talebinde bulunan grubu oluşturmaktadır.

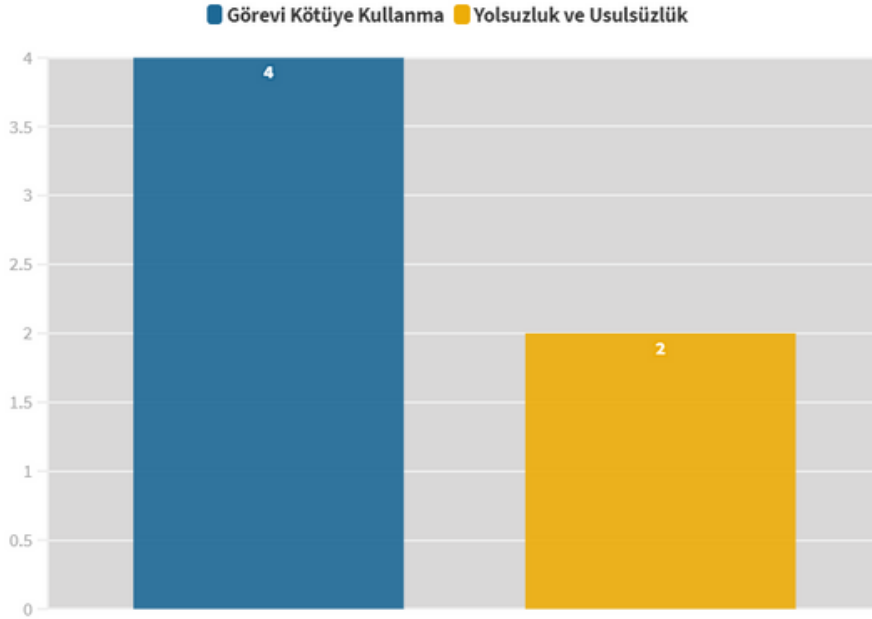
Aynı zamanda kurumun yayından kaldırması talep edilen 6 içeriğin tamamı 'kişilik haklarının ihlali' gerekçeli olup **kaymakam** (2 içerik) unvanlı kişiler özne olarak başı çekmektedir.

Gazete Yolculuk'ta Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı



5.22 Tükenmez Haber

Tükenmez Haber'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



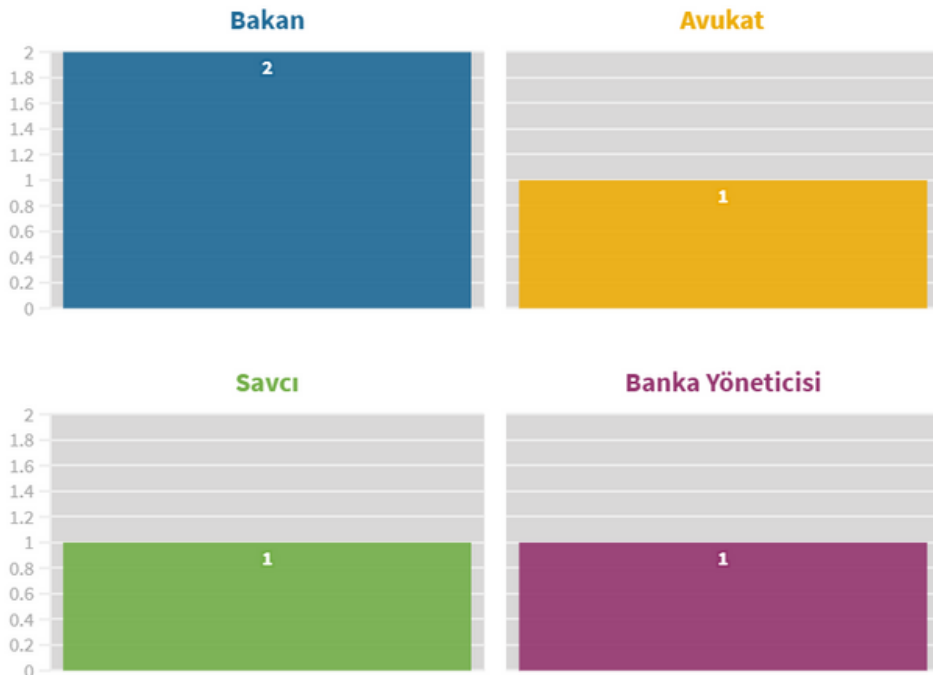
Tükenmez Haber yayın platformunda yayınlanan haberlere dönük olarak 5 kaldırma kararı bulunduğu tespit edilmiştir.

Platformdan kaldırılması istenen haberler çoğunlukla 'yolsuzluk ve usulsüzlük' (4 içerik) konuludur.

Bununla birlikte iki içerik 'görevin kötüye kullanılması' konuluyken içlerinden birinde hem 'yolsuzluk ve usulsüzlük' hem 'görevin kötüye kullanılması' konusu iç içe geçmektedir.

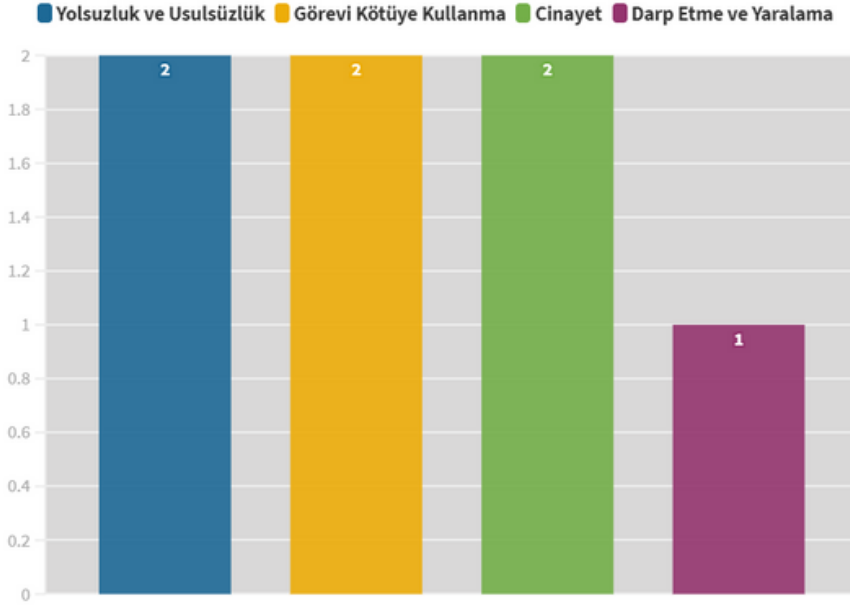
Kurumun yayından kaldırması istenen tüm kararlar 'kişilik haklarının ihlali' gerekçeli alınmıştır. **Bakan** (2 içerik) unvanına sahip kişiler kurumun yayınladığı haberlere dönük en çok davacı olan kesimi oluşturmaktadır.

Tükenmez Haber'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı



5.23 Gazete Kolektif

Gazete Kolektif'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



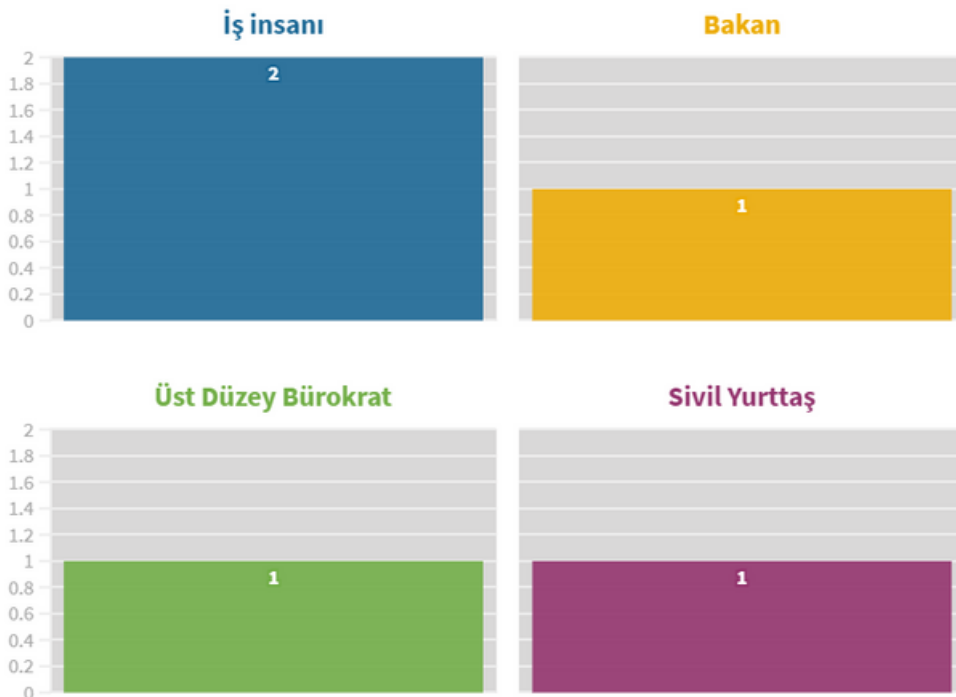
Gazete Kolektif yayın platformunda yayınlanan haberlere yönelik 5 kaldırma kararının çıktığı saptanmıştır.

Bu 5 haberin 2'sinde 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ile 'görevin kötüye kullanılması' konuları iç içe geçmiştir.

Ayrıca kurumun yayınladığı davacısı **iş insanı** olan iki 'cinayet' konulu habere de yayın yasağı kararı çıkarılmıştır.

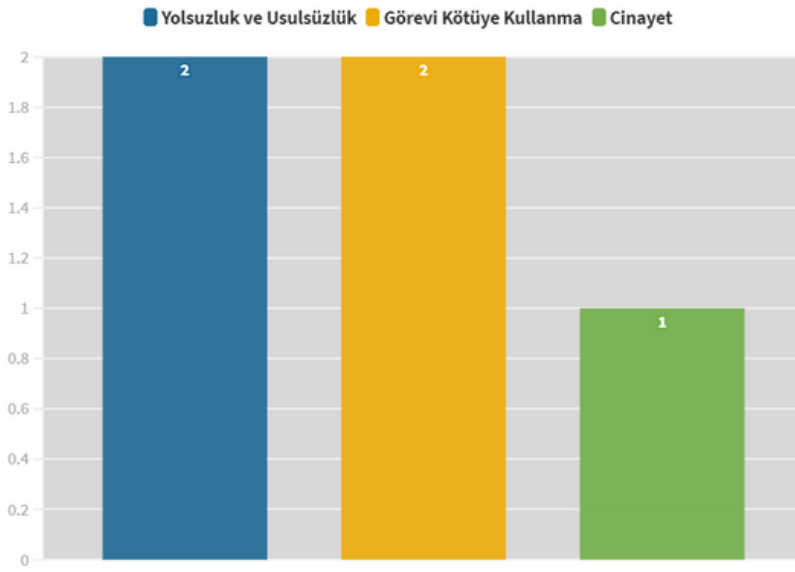
'Kişilik haklarının ihlali' (4 içerik) gerekçeli haberlerde de **iş insanları** (2 içerik) başı çekmektedir. Ayrıca belirtmek gerekir ki **iş insanları** (2 içerik) ile en çok kaldırma talebinde bulunan grubu oluşturmaktadır.

Gazete Kolektif'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı



5.24 BIANET

Bianet'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı

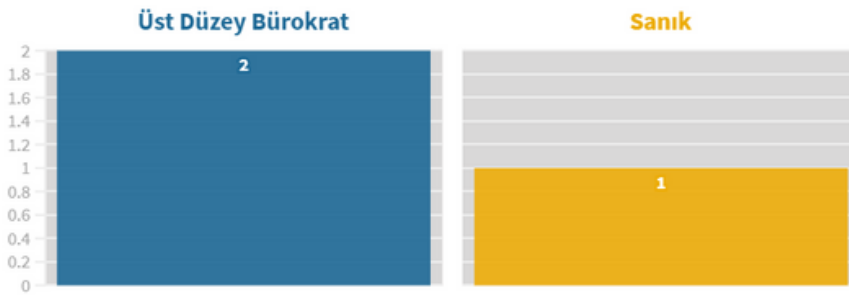


Bianet haber platformunda yayınlanan üç habere yönelik kaldırma kararının bulunduğu saptanmıştır.

Üst düzey bürokratların merkezde olduğu iki içerikte 'yolsuzluk ve usulsüzlük' ile 'görevin kötüye kullanılması' konuları birlikte takip edilebilmektedir. Alınan kaldırma kararları çoğunlukla 'kişilik haklarının ihlali' (2 içerik) gerekçelidir.

Bunun yanında **üst düzey bürokrat** (2 içerik) unvanlı kişilerin Bianet özelinde yayınlanan haberlerin kaldırılmasının talep edilmesindeki ağırlığından bahsetmek elzemdir.

Bianet'te Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı

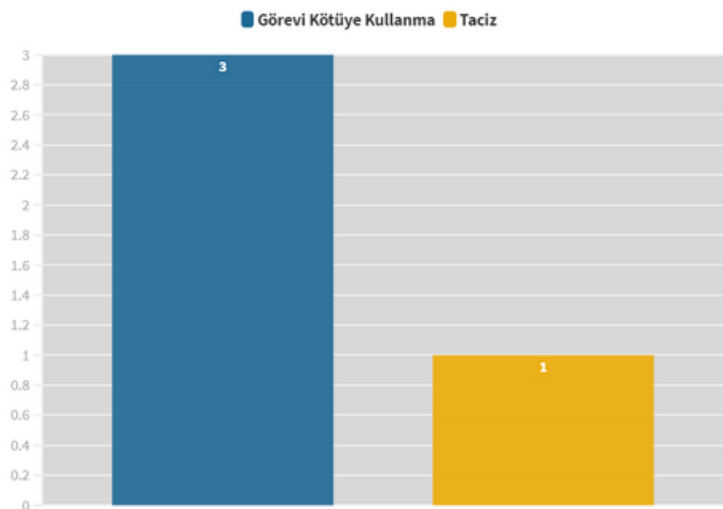


5.25 Sendika.org

Sendika.org haber sitesinde yayınlanan üç içeriğe dönük kaldırma kararının alındığı saptanmıştır.

Kaldırılması istenen haberlerin tümü 'görevin kötüye kullanılması' konulu olup 'kişilik haklarının ihlali' gerekçelidir. Habere konu olan öznelerin pozisyonu bilinmemektedir.

Sendika.org'a İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı



5.26 Umut Gazetesi

Umut Gazetesi'nde yayınlanan iki içeriğe kaldırma kararının alındığı tespit edilmiştir. Bir haberde yalnızca *'yolsuzluk ve usulsüzlük'* konusu görülürken bir haberde hem *'yolsuzluk ve usulsüzlük'* ve *'görevin kötüye kullanılması'* konuları iç içe geçmiştir.

Davacıların bakan (1 içerik), banka yöneticisi (1 içerik) unvanlı kişiler olduğu görülmektedir. İki karar da *'kişilik haklarının ihlali'* gerekçesiyle verilmiştir.

5.27 DW Türkçe

DW Türkiye platformunda yayınlanan iki habere yönelik kaldırma kararının bulunduğu görülmüştür. İçeriklerin tamamı *'yolsuzluk ve usulsüzlük'* konuludur ve hukuki dayanağı *'kişilik haklarının ihlalidir'*.

Habere konu olan öznelerden biri **bakan** konumundayken diğerinin pozisyonu bilinmemektedir.

5.28 Yeni Yaşam

Yeni Yaşam haber sitesinde yer alan 2 içeriğe yönelik kaldırma kararının bulunduğu saptanmıştır. Bunlardan birinde **siyasi parti yöneticisi** merkezdedir ve haber *'görevin kötüye kullanılması'* konuludur.

Öznesi **üst düzey bürokrat** olan diğer haberde ise hem *'yolsuzluk ve usulsüzlük'* hem *'görevin kötüye kullanılması'* konuları birlikte görülmektedir. Kararların tamamı hukuken *'kişilik haklarının ihlali'* temellidir.

5.29 Gazete Fersude

Gazete Fersude'de yayınlanan iki içeriğe yönelik kaldırma kararının bulunduğu tespit edilmiştir. Bakan (1 içerik) ve **üst düzey bürokrat** (1 içerik) unvanlı iki davacının kaldırılmasını talep ettiği haberlerde hem *'görevin kötüye kullanılması'* hem *'yolsuzluk ve usulsüzlük'* konularının iç içe geçtiği görülmektedir.

Kaldırma talepleri hukuki olarak *'kişilik haklarının ihlali'* (1 içerik) ve *'masumiyet karinesinin ihlali'* (1 içerik) sebeplerine dayanarak çıkarılmıştır.

5.30 P24

P24 platformunda yayınlanan iki habere yönelik kaldırma kararının bulunduğu tespit edilmiştir. Davacısı **savcı** pozisyonunda olan bir kişinin bulunduğu haberde '*yolsuzluk ve usulsüzlük*' ile '*görevin kötüye kullanılması*' konuları iç içe geçmiştir.

Vali yardımcısı konumunda bir kişinin özne konumunda olduğu bir diğer haber ise '*görevin kötüye kullanılması*' konusudur. Kararların tamamının gerekçesi '*kişilik haklarının ihlali*' merkezlidir.

5.31 Medyascope

Medyascope haber platformunda yayınlanan içeriğe yönelik yalnızca 1 kaldırma kararının alındığı tespit edilmiştir.

Haber '*yolsuzluk ve usulsüzlük*' konulu olup öznesi konumunda bakan unvanlı bir kişi bulunmaktadır. Karar '*kişilik haklarının ihlali*' gerekçesiyle çıkarılmıştır.

5.32 FOX TV

Fox TV televizyonunun internet sitesine yayınlanmış bir içeriğe dönük kaldırma kararının bulunduğu saptanmıştır.

Haber '*görevi kötüye kullanma*' konulu olup merkezinde **üst düzey bir bürokrat** unvanlı bir kişi yer almaktadır. Karar '*masumiyet karinesinin ihlali*' sebebiyle verilmiştir.

5.33 Yeni1Mecra

Yeni1Mecra adlı haber platformunda yayınlanan içeriğe yönelik 1 kaldırma kararı tespit edilmiştir.

Bu haber '*görevin kötüye kullanılması*' konulu olup öznesi konumunda **üst düzey bürokrat** unvanına sahip bir kişi bulunmaktadır. Karar '*masumiyet karinesinin ihlali*' gerekçesiyle alınmıştır.

5.34 140Journos

140Journos'ta yayınlanan 'görevin kötüye kullanılması' konulu, merkezinde siyasi parti yöneticisi konumundaki bir kişinin bulunduğu bir habere yönelik kaldırma kararı geldiği tespit edilmiştir. Karar 'unutulma hakkı' çerçevesinde alınmıştır.

5.35 BBC Türkçe

BBC Türkçe'de yayınlanan '*darp etme ve yaralama*' konulu bir habere yönelik kaldırma kararı geldiği saptanmıştır. Haberin öznesi bilinmemektedir.



SONUÇ

Sosyal Medya Yasasının Basın Özgürlüğü Üzerine Etkileri İzleme Araştırması kapsamında, Sosyal Medya Yasası'nın yürürlüğe girdiği Ekim 2020 tarihinden Nisan 2021'e kadar olan süre zarfında taramaya alınan 35 yaygın organına iletilen 658 kaldırma kararı talebinin tasnifi yapılmıştır. Hakkında kaldırma kararı alınan bir haber sınıflandırılırken haberin hangi kurumda yayınlandığını, haber konusunun ve kaldırma kararı sebebinin ne olduğunu ve haberin öznesi/davacısının kim olduğunu inceleyen kapsamlı bir analiz yöntemi oluşturulmuştur. Yürütülen analiz çerçevesinde ulaşılan sonuçlar aşağıdaki gibidir:

- Taramaya alınan kurumlar içerisinde en çok kaldırma kararı iletilen yaygın organları olarak Cumhuriyet Gazetesi (80 içerik), BirGün Gazetesi (68 içerik) ve ODA TV (52 içerik) öne çıkmaktadır.
- Araştırmada en çok kaldırma kararı **iş insanı** unvanını taşıyan özneler (103 içerik) tarafından talep edilmiştir. Bu grubu sırasıyla **bakan** (85 içerik), **avukat** (70 içerik) unvanlı kişiler takip etmektedir.
- Kaldırılması talep edilen haberlerin tema dağılımında, '*yolsuzluk ve usulsüzlük*' (336 içerik) ve '*görevin kötüye kullanılması*' (308 içerik) konulu içeriklere en fazla sayıda kaldırılma kararı talebi iletilindiği saptanmıştır. Bunun yanı sıra, 114 haberde her iki konunun kesiştiği tespit edilmiştir. Yolsuzluk ve usulsüzlük konulu haberlerde çoğunlukla **iş insanları** (69 içerik); '*görevin kötüye kullanılması*' konulu haberlerde ise **üst düzey bürokrat** (45 içerik) ve **bakan** (44 içerik) unvanına sahip insanların içerik kaldırma talebinde bulunduğu görülmektedir.
- Verilere göre, incelenen 658 kaldırma kararının 580'inde hukuki sebep olarak '*kişilik haklarının ihlal edilmesi*' gösterilmektedir. Kaldırma kararı talebinde ağırlıklı geçen diğer hukuki sebepleri ise '*kamu yararının bulunmaması*' (42 içerik), '*özel hayatın gizliliği*' (40 içerik) oluşturmaktadır. Kişilik haklarının ihlali sebebiyle kaldırılmasına karar verilen içeriklerin çoğunluğunda **iş insanı** (102 içerik), '*kamu yararının bulunmaması*' gerekçeli kararlarda ise **avukat** (23 içerik) unvanına sahip kişiler başı çekerken '*özel hayatın gizliliği*' nedeniyle alınan kararlarda **sivil yurttaşlar** (21 içerik) önde gelmektedir.

● Başvurucu taleplerinin tamamı *'kişilik haklarının ihlal edilmesi'* gerekçesiyle lehlerine sonuçlanmıştır. Buna ek olarak 23 içerikte hukuken *'kişilik haklarının ihlali'* ile *'kamu yararının bulunmaması'* gerekçelerinin birbirini destekleyecek şekilde kullanıldığı görülmektedir. Avukatlık mesleğini icra eden kişilerin en çok kaldırma kararı aldırıldığı yayın organları şu şekildedir: SoL (8 içerik), BirGün (8 içerik), Cumhuriyet (7 içerik), Gerçek Gündem (6 içerik), TELE1 (5 içerik).

● Çoğunlukla *'darp etme ve yaralama'* (20 içerik) ve *'intihar'* (11 içerik) konulu haberlerde özne konumunda olan **sivil yurttaşların** (40 içerik), aldırdukları kaldırma kararlarının hukuki olarak *'özel hayatın gizliliği'* (21 içerik) ve *'kişilik haklarının ihlali'* (17 içerik) gerekçeli olduğu görülmektedir. Bahsi geçen grubun çıkarttığı içerik kaldırma kararları kurumlara şu şekilde dağılmaktadır: ODA TV (5 içerik), Sözcü (4 içerik), dokuz8HABER (4 içerik), BirGün (3 içerik), T24 (3 içerik).

● Bir **siyasi partide yönetici** pozisyonunda olan kişilerin (37 içerik) yayından kaldırılması için davacı olduğu içeriklerin çoğunluğu *'görevin kötüye kullanılması'* (33 içerik) konulu haberlerden oluşmaktadır. Ayrıca altı içerikte hem *'görevin kötüye kullanılması'* hem *'taciz'* konuları iç içe geçmektedir. Kaldırma emirleri hukuken incelendiğinde ise *'kişilik haklarının ihlalinin'* (36 içerik) ağır bastığı gözlenmektedir. Bahsi geçen gerekçeyi –tamamında *'kişilik haklarının ihlali'* sebebiyle birlikte kullanılmış olan- *'özel hayatın gizliliği'* (19 içerik) izlemektedir. Siyasi parti yöneticilerinin aldırdukları kaldırma kararları medya organlarına şu şekilde dağılmaktadır: Sözcü (6 içerik), Cumhuriyet (5 içerik), Evrensel (4 içerik), Yeniçağ (4 içerik), dokuz8HABER (4 içerik).

● Toplamda 36 içerikte özne konumunda bulunan **akademisyen** unvanlı davacıların kaldırılmasını talep ettiği haberlerin 26'sını *'görevin kötüye kullanılması'* konulu içeriklerden oluşmaktadır. Bahsi geçen konuyu *'cinayet'* (9 içerik) haberleri izlemektedir. Akademisyen konumundaki kişilerin yaptığı bu başvuruların tamamı *'kişilik haklarının ihlal edilmesi'* sebebiyle lehlerinde sonuçlanmıştır. Alınan kaldırma kararlarının dağıldığı kurumlar ise şöyledir: BirGün (6 içerik), T24 (4 içerik), Cumhuriyet (4 içerik), ODA TV (3 içerik), Sözcü (3 içerik).

Kaldırma kararları kurumlara şu şekilde dağılmaktadır: ODA TV (5 içerik), BirGün (5 içerik), dokuz8HABER (5 içerik), Evrensel (3 içerik), Cumhuriyet (2 içerik).

7.1 Politika Önerileri

Sosyal Medya Yasasının Basın Özgürlüğü Üzerine Etkileri İzleme Araştırması kapsamında; yasa yapıcıların, yasayla temel hak ve özgürlüklerinin geçmişte olduğundan daha yüksek seviyede korunacağına dair verdikleri güvencenin aksine, ‘imtiyaz’ sahibi kişilerin kanun dışı eylemlerinin haberleştirilmesine yönelik kullanıldığı görülmektedir.

Bu bağlamda kamuoyunda ‘Sosyal Medya Yasası’ olarak bilinen ‘*İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun*’un fiilen, yurttaşların haber alma hürriyetini kısıtlamaya yönelik kullanıldığına dair haklı şüpheler oluşmaktadır. Zira kaldırılması istenen içeriklere makro ve mikro planda göz atıldığında, çoğunlukla ya ‘*yolsuzluk ve usulsüzlük*’ ya ‘*görevin kötüye kullanılması*’ ya da her iki konunun iç içe geçtiği haberler olduğu görülmektedir.

Aynı zamanda kaldırma talebinde bulunan kimselerin toplumsal pozisyonları incelendiğinde de bahsedilen kanı güçlenmektedir. Nitekim genellikle ‘iş insanı’, ‘bakan’, ‘üst düzey bürokrat’ gibi unvanlara sahip kişilerce kaldırılmasını talep edilen haberlerin yanında ‘*sivil*’ yurttaşların oranı oldukça düşük kalmaktadır.

‘*İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun*’ sivil yurttaşların temel hak ve özgürlükleri ile kamu yararının korunması güvencesiyle oluşturulmuştur. Ancak, araştırma kapsamında ortaya konulan bulgular, yasa ve yasa kapsamında işlenen yaptırımların kamunun ifade ve iletişim özgürlüğüne erişimi açısından olumsuz sonuçlar doğurabileceğini göstermektedir.

REFERANSLAR

Aras, Ü. Y. (2010). İnsan Hakları Temelinde Özel Hayat Hakkının Ulusal ve Uluslararası Alanda Uygulamaları (Doctoral Dissertation, Bahçeşehir Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü).

Değirmencioğlu, B. AİHM İçtihatları Işığında "Masumiyet Karinesi"nin Korunması. Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 1(2), 307-356.

Gül, İ. (2014). Danıştay Kararlarında "Kamu Yararı" Kavramı. Ankara Barosu Dergisi, (2), 533-552.

Gülsün, R. (2015). İnsan Onuru ve Lekelenmeme Hakkı. International Journal of Legal Progress, 1(2), 17-42.

Kaufmann, D., & Vicente, P. C. (2005). Legal Corruption.

Kaya, M. (2010). Telekomünikasyon Alanında Kişilik Haklarının Korunması. Ankara Barosu Dergisi, (4), 279-334.

Nalbantoğlu, S. (2018). Bir Temel Hak Olarak Unutulma Hakkı. Türkiye Adalet Akademisi Dergisi, (35), 583-605.

Okuyucu-Ergün, G. (2009). Görevi Kötüye Kullanma Suçu. Türkiye Barolar Birliği Dergisi,(82), 139-169.

GRAFİKLER LİSTESİ

Üçüncü Bölüm Grafikleri

Kaldırma Talebi İletilen Haberlerin Konularına Göre Dağılımı	9
Yolsuzluk ve Usulsüzlük Konulu Haberlerin Öznelere Göre Dağılımı	9
Görevin Kötüye Kullanılması Konulu Haberlerin Öznelere Göre Dağılımı	10
Taciz Konulu Haberlerin Öznelere Göre Dağılımı	11
Cinayet Konulu Haberlerin Öznelere Göre Dağılımı	11
Darp Etme ve Yaralama Konulu Haberlerin Öznelere Göre Dağılımı	11
Yolsuzluk ve Usulsüzlük ile Görevin Kötüye Kullanılması Konularının Kesiştiği Haberlerin Öznelere Göre Dağılımı	12
Görevin Kötüye Kullanılması ile Taciz Konularının Kesiştiği Haberlerin Öznelere Göre Dağılımı	12

Dördüncü Bölüm Grafikleri

Kaldırma Talebi İletilen Haberlerin Kaldırılma Sebebine Göre Dağılımı	14
Kişilik Haklarının İhlali Sebebine Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı	14

Unutulma Hakkına Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı 15

Kamu Yararının Bulunmamasına Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı 15

Özel Hayatın Gizliliği Hakkına Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı 15

Masumiyet Karinesinin İhlaline Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı 16

Lekelenmeme Hakkına Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı 16

Ticari İtibarın Zedelenmesine Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı 16

Kişilik Haklarının İhlali ve Unutulma Hakkına Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı 17

Kişilik Haklarının İhlali ve Lekelenmeme Hakkına Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı 17

Kişilik Haklarının İhlali ve Kamu Yararının Bulunmamasına Dayanarak Kaldırılması İstenen İçeriklerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı 17

Beşinci Bölüm Grafikleri

Kaldırma Kararı Talep Eden Kişilerin Özne Pozisyonuna Göre Dağılımı 19

Kaldırma Talebinde Bulunan İş İnsanı Konumundaki 20

Kişilerin Yayından Alınmasını İstedığı Haberlerin Konu Dağılımı

Kaldırma Talebinde Bulunan Bakan Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İsteddiği Haberlerin Konu Dağılımı	20
Kaldırma Talebinde Bulunan Avukat Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İsteddiği Haberlerin Konu Dağılımı	20
Kaldırma Talebinde Bulunan Üst Düzey Bürokrat Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İsteddiği Haberlerin Konu Dağılımı	21
Kaldırma Talebinde Bulunan Sivil Yurttaşların Yayından Alınmasını İsteddiği Haberlerin Konu Dağılımı	21
Kaldırma Talebinde Bulunan Siyasi Parti Yöneticisi Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İsteddiği Haberlerin Konu Dağılımı	21
Kaldırma Talebinde Bulunan Akademisyen Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İsteddiği Haberlerin Konu Dağılımı	22
Kaldırma Talebinde Bulunan Savcı Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İsteddiği Haberlerin Konu Dağılımı	22
Kaldırma Talebinde Bulunan Milletvekili Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İsteddiği Haberlerin Konu Dağılımı	22
Kaldırma Talebinde Bulunan Vali Yardımcısı Konumundaki Kişilerin Yayından Alınmasını İsteddiği Haberlerin Konu Dağılımı	23

Altıncı Bölüm Grafikleri

(Bu bölümde listeleme kurum bazlı gruplar şeklinde yapılmıştır.)

Kaldırma Kararı İletilen Kurumlar Dağılımı	25
--	----

Cumhuriyet Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	26
Cumhuriyet Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı	26
Cumhuriyet Gazetesi'nde Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı	27
İş İnsanlarının Yayından Alınmasını İsteddiği Haberlerin Konularına Göre Dağılımı	28
Bakanların Yayından Alınmasını İsteddiği Haberlerin Konularına Göre Dağılımı	28
BirGün Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	29
BirGün Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı	29
BirGün Gazetesi'nde Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı	30
İş İnsanlarının Yayından Alınmasını İsteddiği Haberlerin Konularına Göre Dağılımı	31
ODA TV'ye İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	31
ODA TV'ye İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı	32
ODA TV'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı	32
T24'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	33
T24'e İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı	34
T24'te Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı	34
Sözcü Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	36
Sözcü Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı	36
Sözcü Gazetesi'nde Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı	37

Gerçek Gündem'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	38
Gerçek Gündem'e İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı	38
Gerçek Gündem'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı	39
dokuz8HABER'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	40
dokuz8HABER'e İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı	41
dokuz8HABER'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı	41
SoL Haber'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	42
SoL Haber'e İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı	42
SoL Haber'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı	43
TELE1'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	44
TELE1'e İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı	44
TELE1'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı	45
Yeniçağ Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	46
Yeniçağ Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı	46
Yeniçağ Gazetesi'nde Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı	47
Evrensel Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	48
Evrensel Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı	48
Evrensel Gazetesi'nde Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı	49

İleri Haber'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	50
İleri Haber'e İletilen Kaldırma Kararlarının Gerekçelerine Göre Dağılımı	50
İleri Haber'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı	51
Gazete Manifesto'ya İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	52
Gazete Manifesto'da Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı	52
ABC Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	53
ABC Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konumlarına Göre Dağılımı	53
Artı Gerçek'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	54
Artı Gerçek'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konumlarına Göre Dağılımı	54
Gazete Duvar'a İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	55
Gazete Duvar'da Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı	55
Halk TV'ye İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	56
Halk TV'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı	56
Sputnik Türkiye'ye İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	57
Sputnik Türkiye'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı	57
Yurt Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	58
Yurt Gazetesi'nde Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konumlarına Göre Dağılımı	58

Karar Gazetesi'ne İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	59
Karar Gazetesi'nde Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı	59
Gazete Yolculuk'a İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	60
Gazete Yolculuk'ta Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı	60
Tükenmez Haber'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	61
Tükenmez Haber'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı	61
Gazete Kolektif'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	62
Gazete Kolektif'de Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı	62
Bianet'e İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	63
Bianet'te Yayınlanan İçeriklere Kaldırma Talebinde Bulunan Kişilerin Konularına Göre Dağılımı	63
Sendika.org'a İletilen Kaldırma Kararlarının Konularına Göre Dağılımı	63