**16. Oturum (1982) / Genel Yorum No. 6 Madde 6: YAŞAMA HAKKI**

1.Sözleşme’nin 6. maddesi çerçevesinde düzenlenen yaşama hakkı tüm Devlet raporlarında yer almaktadır. Ulusun hayatını tehdit eden hallerde dahi (4. madde) bu haktan *derogasyon* mümkün değil­dir. Ancak, Komite belirtmek ister ki, 6. madde ile ilgili olarak taraf Devlet raporlarında verilen bilgiler hakkın sadece bir veya birkaç yö­nüne ilişkindir. Sözkonusu hak dar olarak yorumlanmamalıdır.

Komite, savaş veya diğer kitlesel şiddet hallerinin, bir insan­lık ayıbı olmaya devam ettiğini ve her yıl binlerce suçsuz insanın hayatlarını kaybettiğini gözlemlemektedir. Birleşmiş Milletler Şartı'na *[Cbarter of the United Natıons)* göre, bir Devlet'in diğer bir Devlet'e karşı kuvvet kullanması veya kuvvet kullanma tehdidinde bulunması, meşru müdafaa halleri dışında, yasaktır. Komite, taraf Devletlerin key­fi ölümlere neden olan savaşları, soykırım eylemlerini ve diğer kitlesel şiddet eylemlerini engellemek konusunda temel bir yükümlülüğe sahip olduklarını belirtmek istemektedir. Nükleer savaş başta olmak üzere, her tür savaş tehlikesinin engellenmesi ve uluslararası barış ve güvenliğin güçlendirilmesi yaşama hakkını korumada en önemli şart ve güvence olacaktır. Bu bağlamda, Komite özellikle 6. madde ile her türlü savaş propagandası fi. Paragraf) ve şiddete kışkırtmanın (2. paragraf) yasaklanmasını içeren 20. madde arasındaki bağlantıya dikkat çeker.

Bir kimsenin yaşamının keyfi olarak elinden alınmasının yasaklanması (6. madde, 1. paragraf) büyük öneme haizdir. Komite, taraf Devletlerin suç teşkil eden eylemlerle kişinin yaşamının elinden alınmasını engelleyecek ve bu eylemleri cezalandıracak tedbirlerin yanı sıra, güvenlik güçlerinin bu tarz eylemlerini engelleyecek tedbirlerinde almasını beklemektedir. Yaşama hakkının Devlet otoriteleri tarafından ortadan kaldırılması ise büyük öneme haiz bir konudur. Bu neden­le, hukuk düzeni bir kimsenin yaşama hakkının Devlet otoriteleri ta­rafından ortadan kaldırıldığı halleri ciddi şekilde kontrol etmeli ve sınırlandırılmaktadır.

1. Taraf Devletler ayrıca, son zamanlarda sıkça meydana gelen
ve yaşamın keyfi olarak sona erdirilmesi ile de sonuçlanabilen, kayıp
vakalarını engellemeye yönelik olarak kesin ve etkili tedbirler almalı­dır. Ayrıca, Devletler yaşama hakkının ihlal edilmesinin de söz konusu
olabileceği kayıp vakalarının araştırılmasında etkili mekanizma ve prosedürlere yer vermelidir.
2. Komite yaşama hakkının genelde çok dar şekilde yorumlandı­ğına dikkat çekmektedir."Doğuştan gelen yaşam hakkı" şeklindeki İfa­de dar yorumlandığı takdirde net olarak anlaşılamaz. Belirtilen hakkın korunması Devletlerin olumlu tedbirler almasını gerektirir. Bu bağlam­da, taraf Devletlerin bebek ölümlerini azaltmak, yaşam süresini uzat­mak ve özellikle yetersiz beslenme ve salgın hastalık durumlarım orta­dan kaldırmak için mümkün olan tüm tedbirleri alması gerekmektedir.
3. 6. maddenin 2.ve 6. paragrafları arasındaki paragraflardan anlaşılacağı üzere, taraf Devletler Ölüm cezasını bütünüyle ortadan kaldırmak zorunda değildir ancak bu cezanın verildiği haller "en ağır cezayı gerektiren suçlar" ile sınırlandırılmalıdır. Bu bağlamda, ceza ka­nunları gözden geçirilmeli ve Ölüm cezası "en ağır cezayı gerektiren
suçlar" kapsamı dışındaki diğer suçlar İçin kaldırılmalıdır. 6. madde, ölüm cezasının ortadan kaldırılmasına genel olarak değinirken, ölüm cezasının kaldırılmasının arzu edildiğini ortaya koyan bir terminoloji ( (2) ve (6). Paragraflar) kullanılmaktadır. Komite'ye göre ölüm ceza­sının ortadan kaldırılmasına ilişkin tüm tedbirler yaşama hakkının kullanılmasında 40. madde bağlamında bir gelişme olarak görülmeli­dir ve Komite'ye sunulan raporlarda bu konuya değinilmelidir. Komi­te, bazı Devletlerin ölüm cezasını kaldırdıklarını veya uygulanmasını askıya aldıklarını gözlemlemektedir. Ancak, Devlet raporlarında da görüldüğü üzere ölüm cezasının kaldırılması ve uygulanmasının sınır­landırması alanındaki gelişme yeterli değildir.
4. Komite'nin görüşüne göre, "en ağır cezayı gerektiren suçlar" ifadesi dar olarak yorumlanmak ve ölüm cezası çok istisnai hallerde verilmelidir. Ayrıca 6. maddenin açık ifadesine göre, ceza ancak suçun işlendiği anda yürürlükte olan yasalara uygun olarak ve Sözleşme'ye aykırı olmamak şartı ile verilebilir. Adil yargılanma hakkı ve yargıla­manın bağımsız mahkemeler önünde gerçekleşmesi, masumiyet kari­nesi ve savunmaya dair asgari tedbirler ve bir üst merciye başvurma hakkı da dâhil olmak üzere tüm usulü güvencelerin gereklerine uyul­malıdır. Tüm bu hakların yanı sıra af talebi ve cezanın hafifletilmesi de sözkonusu olabilmelidir.